

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования «Уральский государственный педагогический университет»  
Институт социального образования  
Кафедра рекламы и связей с общественностью**

**Взаимодействие Великобритании и ФРГ в современных международных  
отношениях**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа  
допущена к защите  
зав. кафедрой рекламы и связей с  
общественностью

Исполнитель:  
Евстигнеева Елизавета Евгеньевна,  
обучающийся группы МПБ-1501  
очного отделения

\_\_\_\_\_  
дата

\_\_\_\_\_  
А.В. Коротун,  
канд. пед. наук, доцент

\_\_\_\_\_  
подпись

Руководитель:  
Тагильцева Ю.Р.,  
кандидат филологических наук, доцент  
кафедры рекламы и связей с  
общественностью

\_\_\_\_\_  
подпись

Екатеринбург 2019г.

## Оглавление

Введение .....	3
Глава 1. Великобритания и ФРГ в системе международных отношений: теоретический аспект .....	10
1.1. Система международных отношений: параметры, современная система	10
1.2. Геополитическая характеристика ФРГ .....	16
1.3. Геополитическая характеристика Великобритании .....	26
Глава 2. Проблемы и перспективы взаимоотношений Великобритании и ФРГ на современном этапе .....	34
2.1. Основные этапы развития отношений ФРГ и Великобритании .....	34
2.2. ЕС и НАТО как база формирования взаимоотношений Великобритании и ФРГ .....	48
2.3. Перспективы развития торгово-экономических отношений Великобритании и ФРГ: ситуационный анализ .....	59
Заключение .....	67
Список использованных источников и литературы .....	69
Приложения .....	74

## Введение

**Актуальность исследования.** Внешняя политика любого государства и его отношения с партнерами на международной арене должны базироваться на двух основополагающих опорах: политическая сфера и экономика. Двусторонние отношения Великобритании и Германии играют важную роль во внешней политике обеих стран.

Одним из важных факторов европейского интеграционного процесса становится сегодня усиление координации наднациональной политики государств-членов ЕС и увеличение влияния Германии на формирование этой политики.

Выступая активным участником валютного союза и инициатором процесса дальнейшего расширения ЕС, ФРГ заявляет о своей возросшей ответственности за поддержание мировой стабильности и безопасности.

Для ФРГ политика в отношении европейского объединения всегда имела большое значение, так как позволяла ей расстаться со своим националистическим прошлым и обрести достойное место в европейской системе государств. Благодаря активному участию в интеграционной структуре ЕС Федеративной Республике удалось не только укрепить свои ведущие позиции в Европе, но и обеспечить решение исторической проблемы - национального воссоединения страны. В этом смысле объединение двух германских государств, ФРГ и ГДР, служит примером того, какую пользу может принести интеграционный процесс для обеспечения национально-государственных интересов.

Для Европейского сообщества Германия, в свою очередь всегда служила «локомотивом», продвигавшим интеграционное строительство к более тесному наднациональному сотрудничеству во всех областях. Она стояла у истоков объединения отдельных отраслей промышленности западноевропейских стран, активно участвовала в создании единого рынка, а затем экономического и валютного союза, выступила инициатором

проведения совместной внешней политики, политики в области обороны и безопасности и ведет неуклонный курс на расширение и углубление интеграции с целью создания более тесного союза.

Традиционная политика Британии состояла в том, чтобы, занимая особое (островное) положение в Европе, проводить линию скорее на разъединение, чем на объединение европейских государств. Старый принцип «разделяй и властвуй» проводился британской дипломатией и в отношении современной Европы. Сейчас наступили другие времена, но полностью Англия от своего принципа не отказалась. По-прежнему она выступала против сближения Франции с ФРГ, Италии с Францией и т.д., с тем, чтобы в ЕС не было внутриблоковых тесных отношений, которые помешали бы ей играть решающую роль в Общем рынке.

Впрочем, у позднего вступления Великобритании в ЕЭС есть и отрицательная сторона. Вступление Великобритании в ЕС произошло через 16 лет после подписания шестью западноевропейскими странами Римского договора о создании Общего рынка. «Опоздав» с подключением к западноевропейскому: интеграционному процессу, Лондон пренебрег возможностью внести в структуру ЕС на первом этапе его развития элементы, в наибольшей мере соответствовавшие исторически сложившейся структуре британского хозяйства. Задержка «поворота к Европе» обернулась для Великобритании в последующие годы довольно существенными осложнениями отношений с партнерами по ЕС. Еще в течение длительного времени во франко-германо-британском «триумвирате», направлявшем развитие ЕС, роль Великобритании была меньше, чем ФРГ или Франции. По мере продвижения по пути углубления интеграции разрыв уменьшался, сглаживались противоречия Великобритании с другими участниками в области аграрной, региональной, энергетической политики, хотя по многим позициям процесса создания «единой Европы» разногласия сохраняются и поныне.

Иными словами, за время пребывания в ЕС британской внешней политике удалось если не укрепить, то, по крайней мере, стабилизировать свои позиции в Европе. К тому же через ЕС с его сложной системой взаимозависимости Великобритания получила возможность оказывать гораздо большее воздействие на решение глобальных политических проблем, чем действуя в одиночку.

Таким образом, рассмотрение роли и места этих Великобритании и Германии в Европейском Союзе, развитие отношений этих двух государств в рамках ЕС является актуальной.

**Объектом исследования** является Великобритания и ФРГ в системе современных международных отношений.

**Предмет исследования** - развитие двусторонних отношений между Великобританией и Федеративной Республикой Германии, после объединения Германии, а так же на основе баз Европейского Союза и НАТО.

**Хронологические рамки исследования** определены временным промежутком с 1991 года, когда произошло объединение Федеративной Республики Германии в единое государство и по настоящее время.

**Территориальные рамки исследования** охватывают территорию Великобритании, а так же территорию Федеративной Республики Германии. Кроме этого, территориальные рамки исследования находятся на территории Евросоюза и Восточной Европы.

**Степень изученности темы.** Историографический анализ рассматриваемой темы работы сделан на основе изучения работ американских, европейских и российских исследователей. По данной проблеме авторы придерживались проблемного принципа.

Характеризуя первую группу работ, следует отметить, что они были написаны в период с 1990 по 2016 гг. Авторы опирались на источниковую базу - американских и европейских договорных документов. К наиболее значительным трудам по изучению внешней политики Великобритании западными исследователями можно отнести труды М. Заборовского,

американский международник Х. Филипп рассматривает вопросы партнерства между США и Великобританией.

Изучением внешней политики ФРГ подробно занимались Н.В. Павлов, А.А. Новиков, а также немецкие историки публицисты Г. Шельген, Х. Шпангер и Х.Адомайт.

Необходимо отметить, что проблематика, связанная с европейской интеграцией и участием Соединенного Королевства в процессе западноевропейской интеграции всегда оставалась в центре внимания исследователей. Многие отечественные и зарубежные политологи, историки и международники внесли большой вклад в разработку данной темы.

Весьма ценным и глубоким исследованием является монография отечественных ученых Н.К. Капитоновой и Е.В. Романовой «История внешней политики Великобритании» [Капитонова Н.К., 2016, с. 840], в которой наиболее полно отражено становление и эволюция британской внешней политики с раннего Нового времени вплоть до второго десятилетия 4 XXI в. Большое внимание уделяется вопросу о месте и роли Великобритании в интеграционном объединении, затрагиваются вопросы непростых отношений страны с соседями по ЕЭС.

Отдельно необходимо отметить работу отечественных исследователей англоведов Г.С. Остапенко и А.Ю. Прокопова «Новейшая история Великобритании XX – начала XXI века» [Остапенко Г.С., Прокопов А.Ю. 2012, с. 472], в которой рассматриваются основные проблемы внутренней и внешней политики Великобритании, европейское направление британского внешнеполитического вектора, особенности политического и экономического развития страны, деятельность ведущих партий.

**Целью исследования** проанализировать этапы, проблемы и перспективы развития британо-германских отношений на современном этапе.

Поставленная цель достигается путем решения ряда конкретных **задач**:

- 1) рассмотреть основные понятия и сущность современных международных отношений;
- 2) изучить геополитическую характеристику Германии;
- 3) изучить геополитическую характеристику Великобритании;
- 4) проанализировать ЕС как базу формирования торгово-экономических взаимоотношений ФРГ и Великобритании
- 5) определить перспективы развития взаимоотношений.

**Источниковая база** исследования представлена следующими группами источникового материала:

Первую группу источников представляют официальные документы ЕС (ЕЭС) – Римский, Маастрихтский, Лиссабонский договоры были использованы для анализа и являются свидетельствами закрепления некоторых достижений европейской интеграции и углубления интеграционных процессов.

В ходе исследования были использованы источники личного происхождения, к которым доклады, речи, правительственные программы и выступления британских и немецких дипломатов, ученых-международников, историков, экономистов, журналистов по вопросам международных отношений между Великобританией и ФРГ. Многочисленные выступления У. Черчилля являются чрезвычайно важным источником информации, который, как правило, содержит откровенные оценки и действительное отношение к происходившим в мире изменениям. Таким образом, данные выступления не только дают ценную информацию о положении и ориентирах Великобритании и ФРГ на мировой арене, но и о развитии мировых процессов в целом.

Особо следует выделить мемуары премьер-министра Великобритании М. Тэтчер [Thatcher M., 1995, p. 365]. Значительное место в них уделено рассмотрению европейской политики Соединенного Королевства и европейской интеграции. Безусловно, мемуары не лишены субъективных

оценок и отношений, но в них представлено множество деталей и фактов, которые не могут быть найдены в официальных документах.

Важным источником являются публикации в СМИ, а также взгляды ведущих политиков, отражающие общественное мнение о переменах, происходящих в стране. Статьи таких ведущих периодических изданий, как «Россия в глобальной политике» и «The New York Times» стали материалом для более детального изучения и анализа.

Третью группу составили фото- и видеоматериалы. Данная группа источников также представляет собой важный ресурс информации о событиях, происходящих в рассматриваемый период. Интерес представляют и официальные статистические данные по Великобритании и ФРГ (показатели измерения вклада Великобритании и ФРГ в бюджет Европейского Союза, итоги референдума по выходу Британии из ЕС).

В работе использованы **теоретические методы исследования**: анализ, синтез, обобщение и систематизация, наблюдение, а также **эмпирические методы**: метод ситуационного анализа, контент-анализ, проблемно-хронологический метод и метод описания.

**Теоретическая значимость** исследования состоит в том, чтоб показать новые перспективы развития данных отношений и как они повлияют друг на друга. Продолжатся ли торгово-экономическое сотрудничество стран или же они потеряют главных инвестиционных партнеров в лице друг друга.

**Описание структуры ВКР.** Работа состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы и приложений. Во введении обоснована актуальность выбранной темы, определяются объект, предмет, цель и задачи работы, раскрывается степень изученности данной темы, определены хронологические и территориальные рамки, методология и теоретическая значимость исследования, дается обзор и характеристика источниковой базы работы.



В первой главе подробно описаны современные международные отношения и показаны геополитические характеристики ФРГ и Великобритании.

Вторая глава посвящена рассмотрению основных этапов развития отношений Великобритании и ФРГ, а так же дальнейшая перспектива их развития.

В заключении приведены итоги исследования.

В списке источников и литературы представлено 68 источников и литературы.

В приложениях представлены таблицы, карты и изображения представителей государств.

# **Глава 1. Великобритания и ФРГ в системе международных отношений: теоретический аспект**

## **1.1. Система международных отношений: параметры, современная система**

Считается, что понятие «международные отношения» вошло в научный оборот из работ английского мыслителя Джереми Бентама, который подразумевал под ними «общение между государствами [Goldstein J. International Relations. 4nded. N. Y.: Longman, 2001. P. 3, 649].

Международные отношения (МО) - это особый вид связей с общественностью в области межэтнического и межгосударственного общения, характеризующийся совокупностью отношений и взаимодействий между народами, государствами и системами государств.

Объект международных отношений - любые человеческие отношения за пределами государства.

Международные отношения могут быть разных видов (Приложение 2).

Российский специалист по теории международных отношений П. А. Цыганков считает, что исследование мировой политики и международных отношений может быть представлено в виде противостояния между представителями таких противоположных теоретических направлений, как либерализм и реализм. В нем рассматриваются взаимоотношения государств через категории «баланса сил», «национальных интересов», «противостояния альянсов», «игры с нулевой суммой», принципа «помоги себе сам», а также исследуются процессы сотрудничества в разных сферах, таких как глобализация и демократизация, а также формируется во многом либеральное мировоззрение [Цыганков П. Л. Теория международных отношений. М.: Гардарики, 2003].

Национальные интересы - это объективно значимые цели и задачи национального государства как целого.

Международные отношения характеризуются рядом особенностей, которые отличают их от других видов отношений в обществе. Эти характеристики можно назвать следующими:

- Естественный характер международного политического процесса, характеризующийся наличием многочисленных тенденций и мнений, обусловлен наличием многих участников международных отношений;
- Растущее значение субъективного фактора, выражающего растущую роль видных политических лидеров;
- Учет всех аспектов жизни общества и интеграция широкого круга политических субъектов;
- Отсутствие единого центра власти и наличие многих равных и суверенных политических центров принятия решений.

Соглашения и договоры о сотрудничестве не являются законами, а имеют решающее значение для регулирования международных отношений [Т. П. Алексеева Что такое мировая политика? // Международные процессы. 2005. Том 3. № 3. С. 14-20].

Субъектами международных отношений являются социальные сообщества, которые своими конкретными действиями решают проблемы, затрагивающие судьбу всего человечества. Как субъекты международных отношений, мы рассматриваем:

- национальные государства;
- международные правительственные и неправительственные (негосударственные) организации;
- транснациональные корпорации;
- религиозные объединения;
- общественно-политические движения.

Международные отношения между их участниками являются:

- двусторонними;
- многосторонними;
- глобальными;
- региональными.

Среди субъектов международных отношений особое место принадлежит государству, поскольку именно государство представляет на международной арене общество в целом, а не социальные группы или отдельные организации. Государство считается единственным национальным учреждением, имеющим законные полномочия проводить политику на международной арене:

- объявлять войну;
- заключать соглашения о сотрудничестве и т.д.

Поэтому наиболее важным элементом международных отношений являются межгосударственные отношения, на которые влияет глобальная экономическая ситуация.

Влияние отдельных государств на международные отношения различно, оно связано с определением мощи государства, его международной конкурентоспособностью, что определяется экономическим военным потенциалом, природными и трудовыми ресурсами, уровнем развития науки и культуры, достижениями в сфере высоких технологий, уровнем социальной стабильности. Власть государства является показателем имеющихся в его распоряжении сил и того, в какой степени оно может использовать их в своих отношениях с другими государствами. [Цыганков, П.А. Международные отношения/ П.А. Цыганков - М.: Новая школа, 1996. - 320 с.2].

Международные отношения объективны. Соответственно, различаются следующие виды международных отношений, каждая из которых имеет свою собственную структуру, функции и процесс развития:

Политические: играют доминирующую роль, потому что подстраивают под себя, смешивают, определяют все остальные типы отношений. Политические отношения выражаются в действительной политической

деятельности объектов политической системы, прежде всего государства. Они гарантируют безопасность и создают условия для развития всех остальных отношений, поскольку в концентрированной форме выражают классовые интересы, определяющие их доминирующее положение.

Экономические и научно - технические: В современных условиях эти два типа международных отношений практически неразделимы и, более того, не могут существовать независимо от политических отношений. Внешняя политика направлена, как правило, на защиту экономических отношений, которые влияют на формирование мирового рынка, международного разделения труда. Состояние экономических отношений во многом зависит от уровня развития производства и производительных сил государств, различных экономических моделей, наличия природных ресурсов и других секторов [Афонцев С.А., Зегберс К. Мировая политика: повестка дня на завтра. 2015. №4. С.71-89].

Идеологические отношения: сравнительно самостоятельный фрагмент политических отношений. Положение и важность идеологических отношений обусловлено изменением места идеологии в обществе. Но общая тенденция состоит в повышении роли идеологии и, следовательно, идеологических отношений.

Международно-правовые отношения: речь идет о регулировании отношений между участниками международного сообщения на основе правовых норм и положений, по которым они согласованы. Международный правовой механизм позволяет участникам:

- отстаивать свои интересы,
- развивать свои отношения,
- предотвращать конфликты,
- решать спорные вопросы,
- поддерживать мир и безопасность на благо всех народов.

Международные правовые отношения являются универсальными и основаны на общепризнанной системе принципов. В дополнение к

общепринятым правилам, которые регулируют все виды международных отношений, существуют конкретные правила, которые регулируют их специальные области:

- дипломатическое право,
- морское торговое право,
- международный арбитраж,
- суд и т.д.

Военно-стратегические отношения: это, в частности, широкая сфера конкретных социальных и международных отношений, так или иначе связанных с прямым или косвенным созданием, увеличением, перераспределением военной силы.

Создание ядерного оружия всецело изменило тип, размах и напряженность военно-политических отношений государств:

- союзнические,
- конфронтационные,
- кооперационно-конфронтационные.

Культурные отношения: в них находятся процессы:

- интернационализации общественной жизни,
- взаимопроникновения и обогащения культур,
- систем образования,
- бурное развитие средств массовой информации.

По большей части неправительственные организации играют центральную роль в их развитии [Афонцев С.А., Зегберс К. Мировая политика: повестка дня на завтра. 2015. №4. С.71-89].

Современные принципы международных отношений закреплены в Уставе Организации Объединенных Наций и направлены на урегулирование международных отношений, ограничивая их определенными нормативными рамками. Они не могут быть отменены государствами по своему усмотрению или по соглашению. Они признаны всеми государствами и на них

базируются все документы, фиксирующие международные договоры и соглашения. К основным принципам относятся:

- Принцип суверенного равенства государств;
- Принцип неприменения силы и угрозы силой;
- Принцип нерушимости государственных границ;
- Принцип территориальной целостности государства;
- Принцип самоопределения народов и наций;
- Принцип сотрудничества.

В Уставе ООН зафиксированы также:

- Принцип невмешательства во внутренние дела государства;
- принцип мирного разрешения международных споров;
- Принцип всеобщего уважения прав человека;
- Принцип добросовестного выполнения международных

обязательств [Устав Организации Объединенных Наций, 1945, URL: <https://www.un.org/ru/charter-united-nations/index.html> (дата обращения 15.01.2019)].

Из перечисленных выше принципов мы можем сделать вывод, что основной идеей внешнеполитической деятельности государства являются мирное сосуществование и обеспечение всеобщей безопасности.

В качестве обобщений в теоретическом исследовании можно заметить, что сегодня для всех стран международные экономические взаимоотношения играют важную роль.

Налаживание и совершенствование таких связей содействует интеграции стран в мировую экономику, с тем, чтобы каждая страна почувствовала значимости своих возможностей, смогла развивать свои стандартные хозяйственные направления и гарантировать ресурсные потребности национальной экономики.

Международные отношения сегодня представляют собой сложный комплекс отношений.

Они развиваются в различных областях общества, эти отношения затрагивают:

- торговлю,
- обмены,
- инвестиции,
- оказание услуг,
- сотрудничество
- взаимобмен.

К результатом взаимодействия стран между собой можно отнести:

- дальнейшее углубление международного разделения труда;
- экономию общественного труда в странах, активно осуществляющих внешнюю торговлю, совместное предпринимательство и участие в других формах внешнеэкономических связей;
- интенсивный и рациональный обмен результатами труда;
- дальнейшее укрепление политических, научных, технических, культурных и других связей;
- увеличение числа стран мира, создающих рыночную экономику;
- успешное функционирование транснациональных корпораций и концернов;
- расширение круга стран, достигших полной конвертируемости их валют.

## **1.2. Геополитическая характеристика ФРГ**

Федеративная Республика Германия находится в Центральной части Европы [Приложение 3]. У Германии нет явного центра, столицей является город Берлин, но также большое значение имеет город Бонн.

Федеративная Республика Германии, появилась совсем не давно, лишь в 1990 году, после объединения ФРГ и ГДР в целое государство. «В августе 1990 года Народная палата ГДР принимает решение о присоединении к ФРГ.



1 августа 1990 года Договор об объединении был подписан обеими сторонами» [Павлов Н.В., 2012, с. 569]. После подписания Договора об объединении, площадь государства составила - 357408 км<sup>2</sup>.

Германия занимает одно из первых мест в Европе по всем факторам:

- по численности населения;
- по экономическому потенциалу;
- по научно-техническому продвижению;
- по развитию военно-промышленного комплекса.

Разумеется, для того чтобы занять первое место в настоящее время, ФРГ пришлось решить большое количество проблем как внутреполитических, так и международного характера.

«По государственному устройству является федеративным государством, разделенным на 16 федеративных земель» [Destatis.ru, дата обращения 7.01.2019]. Парламентская республика - форма государственного правления.

В марте 2017 года на пост федерального президента вступил Франк-Вальтер Штайнмайер [Приложение 4]. Функции президента в Германии лишь формальные, все решения принимает Федеральный канцлер ФРГ. В 90-х годах канцлером был Г. Коль, который занимал эту роль четвертый раз, с 1991 по 1994 года, и пятый срок с 1994 по 1998 года. Но время перемены власти все же пришло, на этот раз, в 1998 году на пост Федерального канцлера избирается поверенный Социал-демократической партии Г. Шредер, он оккупировал место Федерального канцлера до 2005 года. После этого, первый раз в послевоенной Германии правительство страны возглавила женщина-представительница блока демократических христиан - Ангела Меркель [Приложение 5].

«По данным за 2018 год численность населения Германии составляла примерно 83000000 жителя» [Destatis.ru, дата обращения: 7.01.2019].

После того как произошло объединение в Германии случились не только географические, но и экономические изменения, которые оказали

влияние на положение и значимость ФРГ в современной системе международных отношений. Важнейшими задачами на тот момент стало улучшение своего статуса на мировой арене. Для этого стоило налаживать межгосударственные связи. «Основные положения: интеграция ФРГ в рамках ЕС; расширение сотрудничества с НАТО; политическое и финансовое укрепление ООН и др.» [DeutscheWelle, дата обращения: 7.01.2019]. Данная внешнеполитическая стратегия Германии на рубеже XXI столетия, показало, что государство повысило свой уровень на международной арене и имеет значительный вес в решении мировых вопросов.

Одной из самых важных миссий правительства Г. Коля являлась объединение Европы в границах Европейского Союза, где Германия бы возглавляла верховную позицию. После того как объединилась Германия, ее роль в Европейском Союзе стала заметно возрастать. Д. Давлетшина в своей работе уточняет: «Поэтому в Западной Европе усилилось ощущение, что благодаря своему экономическому, технологическому, торговому и демографическому превосходству немцы все настойчивей будут выдвигаться на роль «первых среди равных» [Давлетшина Д.К., 2001].

В рамках внешней политики ФРГ канцлер выделил в приоритет создание европейского политического союза. Который должен предусматривать введение до 1992 года:

- единого внутреннего рынка,
- открытие европейских границ,
- расширение полномочий Европарламента,
- проведение согласований внешней политики и политики безопасности,
- учреждения европейского экономического и валютного союза.

Н. Павлов в своей работе указывает: «7 февраля 1992 г. был подписан Маастрихтский договор о создании Европейского союза. В нем были закреплены важнейшие принципы организации объединенной Европы:

- принцип единого гражданства,

- приверженность единой политики в области образования, культуры и здравоохранения,
- согласованная региональная и природоохранная политика» [Павлов Н.В., 2012, с. 689].

В 1992 г. был подписан Договор о европейском экономическом пространстве, он управлял доступом стран - членов ЕАСТ к внутреннему рынку ЕС. В начале 1993 г. был упорядочен единый внутренний рынок ЕС, в который входили 12 государств. С 1 января 1995 г. союз расширился и в него входило 15 государств, т.к. в него вступили Австрия, Швеция и Финляндия.

Сегодня же, Федеративная Республика Германии в большей мере чувствует на себе результаты объединения Европы. «Она не может защитить свой восточногерманский рынок от конкуренции со стороны партнеров по ЕС. Германия несет на себе основное бремя «новой открытости» в области инфраструктуры, так как большинство крупных транспортных магистралей проходит через Германию» [Павлов Н.В., 2012, с 787].

Одной из самых приоритетных задач ФРГ в ЕС с момента развития Европейского политического сотрудничества представляется увеличение роли Евросоюза в мировой политике. Безопасность членов Европейского Союза перед лицом новых угроз, как считает Германия, всеобщая задача. Подтверждается это в работе Н. Павлова: «На мировой политической сцене голос ЕС имеет больший вес, чем голос входящих в него государств. Германская внешняя политика использовала ЕС как опору и инструмент для представительства интересов так , как это вряд ли делалось в каком - либо другом государстве» [Павлов Н.В., 2012, с 789].

Также особо важную роль внешней политики ФРГ играло сотрудничество с США и НАТО. В первой половине 90-х годов Г. Коль отметил приоритетной целью усиление сотрудничества с Соединенными Штатами Америки и НАТО, где важнейшей задачей являлось придти к миру с наименьшим количеством вооружений. В мае и сентябре 1991 г. канцлер

посетил США с официальным визитом, что подтверждает, высокий уровень готовности к взаимодействию между государствами.

Николай Павлов отмечает: «Окончание конфликта между Востоком и Западом поставило перед НАТО задачу переосмыслить свои стратегии, поскольку специфическая задача альянса противопоставлять внешним угрозам сдерживание путем ядерного устрашения и эффективную оборону потеряла свое былое значение » [Павлов Н.В., 2012, с. 617]. США могли рассматривать НАТО только как инструмент внешнеполитической стратегии, а ФРГ нацеливалась в военно-политических вопросах единично на Европу. Поэтому ФРГ принялось инициативно продвигать мысль о расширении зоны военной безопасности в результате присоединения к Североатлантическому альянсу новых стран.

На границе XXI века, в момент управления канцлером ФРГ Г. Шредера, правительство старалось достичь обновления трансатлантического сотрудничества с США. «Общий интерес европейцев и американцев состоял в том, чтобы в будущем совместными усилиями обеспечить безопасность и стабильность в Европе и в соседних государствах» [Белова В.Б., 2009, с. 356]. В августе 1999 г. в Вашингтоне состоялась встреча государств НАТО по случаю 50-летия его создания. На встрече была опубликована новая концепция альянса. «Было Утверждено положение о том, что гарантии ядерного сдерживания должны сохраняться на возможно более низком уровне» [Белова В.Б., 2009, 358]. Вопрос о разоружении и снижении значения ядерного оружия как средства ведения войны имеет для Германии основополагающее значение, поскольку само государство не может иметь такого оружия. «При формулировании новой стратегии Североатлантического альянса Германия акцентировала внимания на разоружении и предотвращении конфликтов» [Павлов Н.В., 2012, с. 667]. Этот вопрос привел к разногласиям между Германией и США с Великобританией, которые являлись ядерными державами, что привело к снижению активности с обеих сторон.

После того, как к власти приходит А. Меркель, становится «постшредеровское потепление» отношений ФРГ и США, правительство Германии начинает обновлять и усиливать атлантический вектор внешней политики.

В политике Германии и НАТО существовали разногласия, в вопросе расширения альянса на Восток. Вашингтон хотел увеличивать НАТО за счет бывших советских республик, прежде всего Грузии и Украины. Но германские власти рассматривали эту ситуацию как нарушение постбиполярного статус-кво в области геополитических интересов России. «На саммите НАТО в Бухаресте весной 2008 г., США не удалось продавить расширение альянса на Восток и за противодействие, прежде всего ФРГ и Франции» [ARD-Deutschlandtrend, 2008].

На сегодняшний день для ФРГ НАТО это неотъемлемый инструмент трансатлантического союзничества, союз, основанный на общих целях, вносимый значительный вклад в поддержание мира и свободы в Европе.

Еще одним из основных направлений внешней политики Германии является укрепление политической и экономической роли государства в структуре ООН. В 90-е годы Германия уделяла особое внимание, своей растущей международной ответственности, и с каждым годом чаще стала использовать свои вооруженные силы вне национальных границ, а затем и вне сферы ответственности НАТО. ФРГ участвовала в миротворческих миссиях в рамках ООН:

- войне в Персидском заливе,
- в Югославии,
- в конфликте в Камбоджи и др.

Вначале 2000-х Германия продолжала финансировать миротворческие миссии ООН. «На 2000 год Германия была задействована в 5 миссиях:

- UNOMIG (Миссия ООН в Грузии),
- UNIKOM (Ирано-иракская миссия ООН),
- UNMIK (Миссия ООН в Косово),

- UNMIBH (Миссия ООН в Боснии и Герцеговине),
- UNTAET (Временная администрация ООН в Восточном Тиморе)» [Аутштайн Я., 02.12.2015].

Самый значимый вклад в продвижении германских интересов в ООН был сделан находившейся у власти в ФРГ в период 1998-2005 годах правительственной коалицией СДПГ. Подвигом правительства можно считать тот факт, что в октябре 1998 г. было подписано коалиционное соглашение, где было указано что ФРГ является членом Совета Безопасности ООН.

С формированием "большой коалиции" Организация Объединенных Наций продолжала играть ключевую роль в обеспечении безопасности мира и решении глобальных проблем. Последний раз Германия входила в СБ ООН в 2011-2012 году. Как сказано в РИА Новости: «Страна всего пять раз являлась непостоянным членом Совета» [РИА Новости, дата обращения: 22.03.2019].

Сегодня ФРГ уже несколько лет желает достичь места в СБ ООН. По словам главы, МИД Германии Ф. Штайнмайера (ныне Федеральный президент): «Германия будет бороться за место непостоянного члена Совета Безопасности ООН в 2019-2020 годах» [РИА Новости, дата обращения 22.03.2019]. Еще можно заметить, что Германия стремиться к получению в СБ коллективного места для ЕС в качестве постоянного члена.

Одним из важных направлений внешней политики Германии относится сотрудничество со странами Европы, для предотвращения вооруженных конфликтов [Павлов Н.В., 2005, С. 342]. К примеру, подписание 5 октября 2018 года с Великобританией соглашения об углублении сотрудничества в военной сфере. «Данное соглашение предполагает усиление кооперации в деле противодействия террористической угрозе, сотрудничества во время миссий за рубежом и в области закупки вооружений» [Tass, информационное агентство в России, 2018, дата обращения: 22.03.2019]. Более подробно отношения ФРГ и Великобритании будут рассмотрены во второй главе.

Таким образом, внешнеполитическая деятельность Германии в постбиполярный период, определила ее место и статус в формировании новой системы международных отношений. Страны, окружающие Германию, являются союзными государствами. В данный момент, нет таких государств, которые бы стали враждовать с Германией или угрожать безопасности государства.

Немецкая экономика - одна из ведущих экономик мира. Экономическая составляющая для Германии играет ключевую роль в определении своего места на международной арене. После объединения Германии правительству пришлось столкнуться с трудной задачей, такой как «выравнивание экономического уровня старых и новых федеральных земель» [Павлов Н.В., 2012, с. 714]. Трансформация экономики бывшей ГДР, построенной на принципах плановой собственности, в функционирующую систему социальных и рыночных отношений, требовала огромного объема средств из федерального бюджета с Запада на Восток. П. Акумов в своей работе указывает: К середине 90х годов Германия преодолела экономические разногласия внутри страны и заняла 2 место в мире по экспорту и импорту после США и 3-е место в мировом промышленном производстве после США и Японии » [Акумов П.А. , 2004, № 3].

Вначале III тысячелетия Федеративная Республика Германии столкнулась с большими проблемами в экономическом развитии, Н. В. Павлов подчеркивает: «рост цен, ухудшение экономической конъюнктуры, высокая безработица и рост курса евро по отношению к доллару, что влияло на экспорт германской экономики» [Павлов Н.В., 2012 с. 655]. Чтобы преодолеть экономические проблемы, Германия стремилась расширить свои рынки, расширяя ЕС на Восток и сотрудничая со странами "третьего мира".

Внешнеторговая товарная структура в Германии характеризуется преобладанием готовой продукции, на которую приходится 90% оборота. По данным DeutscheWelle: «56% приходится на машины и оборудование, 22% на сырье и полуфабрикаты, 14% промышленные товары широкого

потребления» [DeutscheWelle, дата обращения: 20.03.2019]. ФРГ является вторым по величине импортером мира. «За 2007 год в Германии было импортировано товаров и услуг на 522 миллиарда евро. По совокупному объему экспорта, который в 2007 г. составил 648,3 миллиарда евро, Германию опережало только США» [DeutscheWelle, дата обращения: 20.03.2019]. В экспорте Германии можно выделить следующие тенденции:

- возрастание доли машин,
- оборудования,
- транспортных средств при одновременном сокращении удельного веса сырья и топлива.

Более 70 % экспорта Германии приходится на четыре товарные группы:

- автомобильные,
- общепромышленные,
- химические,
- электротехнические товары.

Как и в случае с тенденциями в развитии немецкого экспорта, они определяются стратегией Германии завоевать мировой рынок, которая связана со спецификой размещения факторов производства в стране. «Характерной чертой развития экспорта Германии являются опережающие темпы роста наукоемких изделий, на долю которых приходится более 40 % немецкого экспорта. Особенно быстрой динамикой отличается экспорт станков с программным управлением, продукции электротехнической отрасли, оборудования для атомных электростанций» [Голубович В.И. , 2007 с. 132]

Таким образом, экономическое положение ФРГ имеет высокий статус и вес в решении международных вопросов. На сегодняшний день ВВП Германии является крупнейших экономик в мире и четверой по величине экономик Европы. По ВВП на душу населения ФРГ занимает 9 место в Европе и 18 в мире. Внешнюю торговлю Германия преимущественно



осуществляет с развитыми странами. Приоритетными и наиболее конкурентоспособными отраслями промышленности Германии являются: автомобильная, коммерческая техника, электротехника, машиностроение и химическая промышленность.

Итак, мы приходим к выводу, что анализируя геополитическую динамику Германии после ее объединения, мы можем увидеть, что государство очень быстро развивалось по всем нужным показателям. Во-первых, внешнеполитическая деятельность ФРГ после объединения, определила ее роль и значимость в создании новой системы международных отношений. Государства, окружающие Федеративную Республику Германии являются союзными странами. Сегодня, нет таких стран, которые бы хотели враждовать с Германией или угрожать их безопасности государства. Германия развивает активное сотрудничество в европейском направлении, а также с США, Великобританией и НАТО.

В экономическом направлении, можно отметить что, ФРГ по праву является одним из «локомотивов» мировой экономики. По уровню экономического развития, величине экономического потенциала, доле в мировом производстве, степени вовлеченности в международное разделение труда и другим важнейшим критериям она относится к числу наиболее высокоразвитых государств мира, ФРГ - наиболее мощная промышленная 34 держава Западной Европы. В этом регионе она занимает первое место по величине и третье - по территории. ФРГ тесно связана с мировым хозяйством, также является одним из крупнейших экспортеров и импортеров капитала. По качественным характеристикам национальной экономики ФРГ также занимает одно из первых мест в мировом хозяйстве.

К актуальным направлениям политики Германии, в постбиполярный период, относится активное вовлечение государства в разрешение различных конфликтов в мире. Германия на протяжении всего периода участвовала во многих международных миссиях и операциях, как в рамках ООН, так и НАТО, это были и военные и гуманитарные миссии. Федеративная

Республика Германии занимает важное место в современной системе международных отношений и в геополитических реалиях постбиполярного мира.

### **1.3. Геополитическая характеристика Великобритании**

Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии - таким является официальное название страны. У Британии имеется очень многообразное административно - территориальное дробление. Ее составляют: 4 историко-географические области, такие как:

- Англия, которая имеет 45 графств и особую административную единицу, такую как Большой Лондон.
- Уэльс, который имеет 8 графств;
- Северная Ирландия, которая имеет 26 округов;
- Шотландия, которая имеет 12 областей;
- самостоятельные административные единицы - остров Мен и Нормандские острова.

Столицей Соединенного Королевства является Лондон, население которого с пригородами составляло на 2018 год - 7,1 млн.

Самыми большими городами являются: Бирмингем, с населением примерно - 1,2 млн. на 2018 год, Лидс, с населением примерно - 800 тыс. на 2018 год, Глазго, с населением примерно - 700 тыс. на 2018 год. [Гаджиев К., 2007, с.6].

Великобритания находится в своем географическом положении на архипелаге [Приложение 6] с неправильной формой, но с различными ландшафтами и прекрасной природой.

Площадь Великобритании составляет около 240 842 квадратных километров. Большую часть составляет суша, а остальное - реки и озера. На Южном крае острова Британии находится полуостров Корнуолл, а самой северной частью считается архипелаг Шетландских островов. Длина острова

Великобритании с севера на юг составляет 966 км, а самая большая ширина в два раза меньше. С запада Британия омывается водами Атлантического океана, а с востока - водами Северного моря. На юге Британия имеет общую границу с Францией - самым ближним и самым сформировавшимся соседом, у которого имеются с ней общие водные границы. Вдобавок, у Британии имеются близкие соседи, такие как: Бельгия и Нидерланды, а вот, к примеру, Дания, Германия и Норвегия расположены значительно дальше [Гаджиев К., 2007, с.21].

Основоположник современной геополитики немецкий географ Фридрих Ратцель (1844 – 1904) создал работы «Законы пространственного роста государств» и «Политическая география», в которых определил основы «пространственного подхода» к изучению политики. На протяжении веков британской истории, мы можем увидеть доказательство этой теории, когда государству было нужно это «жизненное пространство», по причине, которой экспансия государства, увеличение ее территории казались обыденными и нужными факторами, в связи с которыми, как правило, самые сильные страны начинают «борьбу за существование» и одерживают победу. По словам Ратцеля, основной линией этой борьбы является противостояние двух типов «организмов-государств» – морских и 23 континентальных. Таким образом, он кладет основание центрального для многих направлений геополитики противостояния «Суши» и «Моря». Великобритания всегда являлось ключевой державой «Моря» [Ратцель Ф., 1897, с. 124].

Что касается геополитической характеристики Великобритании, то многие эксперты не согласны с тем, чтобы свести все к географии. С точки зрения политических и географических факторов относительная важность политики насильственных действий, которая не только касается пространства, но и в целом преобразовывает его [Гаджиев К., 2007, с.23].

Хотя и три области, в исключении Англии, и имеют значительную степень автономии, форма административно-территориального устройства остается унитарным. Великобритания является конституционной монархией

(но формальной конституции нет, есть ряд фундаментальных законов). Главой государства является королева. Законодательная власть осуществляется королевой и двухпалатным парламентом (Палата лордов и Палата общин). Исполнительную власть принадлежит правительству, оно, как принято, создается лидером партии, который получает на выборах большее количество мест, но так же может заставить поддержкой депутатов в Палате общин. Руководит правительством премьер-министр [Гаджиев К., 2006, с.45]. Тереза Мэй - действующий премьер-министр Соединённого Королевства с 13 июля 2016 года(объявила об отставке 7 июня 2019 года) [Приложение 7].

В 1997 году Лейбористская партия одержала победу в досрочных парламентских выборах, что стало одним из самых важных моментов в данный период времени для Британии. Новое правительство было сформировано премьер-министром Т. Блэром. Лейбористы в течение 1997–2001 гг. отстаивали и последовательно проводили в жизнь курс на развитие рыночной экономики и многообразие форм собственности, оставив в прошлом свою ориентацию на сплошную национализацию промышленности.

По утверждению политолога Ф. Камерона, в Европе на сегодняшний момент образовано такое объединение как “большая тройка” – в состав которой входят Великобритания, Франция и Германия. С точки зрения геополитики страны имеют наивысшие политические ресурсы, следовательно 24 их политический вес самый значительный на мировой арене. Эти привилегированные страны пытаются координировать внешнюю политику, но избежать различий в политических решениях и методах их принятия не возможно [Cameron Fr., 2007, p.14].

Существует еще одна точка зрения, которая существенно противоречит с геополитическими построениями континентальных европейских и британских геополитиков. Так, например, представитель американской элиты, знаменитый политолог З. Бжезинский, охарактеризовал Великобританию: «Это ушедший на покой геостратегический игрок, в

значительной степени устранился от авантюры «великой Европы, в которой Франция и Германия – основные действующие лица» [Бжезинский Б., 1997, с. 234].

Геополитические доктрины воплощают такие интересы как: национальные, государственные, коалиционные и частные. Все они направлены на сохранения независимости и целостности государств, обеспечения выживания нации и процветание граждан, а также расширения политического и экономического влияния. Но главная задача их воплощения - целенаправленное укрепление геополитического положения и геоэкономической мощности акторов [Виноградов В. Н., 2006, с. 33].

Одним из главных в геополитической характеристике Великобритании является вопрос о решающей роли контроля над пространством. Так, Р. Челленом разработана концепция «великих держав», которые он делил на просто великие и мировые державы, каждая из которых обладает большой мощью и имеет достоинства и недостатки своего геополитического положения, стремясь эти недостатки устранить в ходе геополитического противостояния. Так, по его мнению, Британская империя, обладала высокой свободой перемещения и огромным расширением, но всегда была лишена территориальной монолитности [Гаджиев К., 2007, с.26].

В рассматриваемый период Великобритания имеет активную роль на мировой арене. Государство является постоянным членом Совета Безопасности ООН, членом Содружества наций, Совета Европы, ОБСЕ. Великобритания имеет «Особые Отношения» с США и близкое партнёрство с Францией, «Сердечное соглашение», а также общую программу ядерного вооружения с этими странами. Наиболее близкими сотрудниками Королевства являются ЕС и НАТО.

Подробнее о принадлежности страны к политическим блокам. Великобритания - одна из стран-основательниц и идейных вдохновительниц создания НАТО. Великобритания, вместе с другими государствами Западной Европы, опасавшимися разрастания господства СССР, приняла активное

участие в создании блока НАТО, в которой она вошла в качестве одного из основателей, в апреле 1949 года.

Великобритания по сей день играет одну из самых активных ролей в Североатлантическом союзе, поддерживая позицию США в этом альянсе. Великобритания имеет важнейшее значение в планах по сдерживанию агрессии против НАТО, являясь ядерной державой. Ядерные силы государства готовы выполнять задачи в рамках коллективной обороны, но при этом они находятся под национальным командованием. Лондон один из крупнейших финансовых спонсоров в военного бюджета организации.

По данным информационно - аналитического портала Лондон имеет большое влияние на принятие решений внутри НАТО, об этом свидетельствует то, что значительная часть штата гражданских и военных структурных подразделений состоит из британцев, а представитель Великобритании Лорд Робертсон Порт-Элленский с 1999 по 2003 года занимал пост генерального секретаря альянса.

Как мы можем увидеть, вооруженные силы Британии в конце XX в. одни из самых отмобилизованных армий всего мира, оснащенные самыми новыми технологиями, представляющие значащую роль в системе всеобщей обороны НАТО и на кануне миротворческих операций этого блока [ИАП "НАТО.РФ", Взаимодействие Великобритании и НАТО, 2014, режим доступа: <http://нато.рф/ru/uk.html> (дата обращения: 18.03.2019)].

Великобритания является передовым членом Европейского Союза. Именно через ЕС Великобритания смогла оказывать большее влияние на решение глобальных политических проблем. Было мнение, что участие в ЕС запретит Лондону выполнять по своему усмотрению внешнеэкономическую политику. Оно появилось на основе того, что «объединение европейских экономик и рынков приведет к синхронизации экономических циклов и кризисов и сильно свяжет экономическую политику стран ЕС друг с другом». Членство в Европейском Союзе вызвало новую ситуацию во взаимоотношениях между Соединенным Королевством и освобожденными

странами. Лондон стремился, когда это возможно, сохранить свои собственные рычаги и сферы влияния [Великобритания. Внутренняя внешняя политика, 2010, Режим доступа: <http://www.velikobritaniya.org> (дата обращения: 18.03.2019)].

Изучив этноконфессиональное положение Великобритании в конце XX - начале XXI вв., можно доказать, что она является отблеском историко-культурных особенностей его отдельных частей. Население наибольшей части Британии, имеет англо-саксонское происхождение, т.к. предками англичан были представители нескольких германских племен: англов, саксов, ютов и фризов. Но до тех пор, как они захватили Британские острова, там существовали племена кельтского происхождения. Взаимоотношение англо-саксонского большинства и кельтскоязычного меньшинства с давних времен складывалось сложно, как в этнокультурном, так и в политическом смыслах. Это отражается на современной конфессиональной структуре страны. Верующие англичане и уэльсцы- последователи англиканской церкви, возглавляемой монархом и имеющей статус государственной, верующие шотландцы- представители пресвитерианской конфессии (является разновидностью кальвинизма - одного из направлений протестантизма). Ирландцы Великобритании, проживающие на территории Северной Ирландии- приверженцы католицизма. Их взаимоотношения с протестантами в настоящее время носят порой враждебный характер. Все эти недопонимания составляют основу 27 «ирландской проблемы» в Соединенном королевстве. В последние полвека Великобритания, как и другие страны Западной Европы, приняла большое количество иммигрантов из разных частей света, с такими религиозными конфессиями, как лютеранство, ислам, православие, иудаизм и даже буддизм [Office for National Statistics, 2014, Режим доступа: <https://www.ons.gov.uk> (дата обращения: 03.12.2017)].

Что касается экономики Великобритании в постбиполярном мире, страна занимает 6 место среди мировых экономик. Среди стран Европы- 2

позиция после Германии. Доминирующие отрасли промышленности: машиностроение; электрооборудование; электроника; телекоммуникации; металлургия и химия; нефть; продовольствие [Родионова И., 2007, с. 496].

Таким образом, Великобритания - это высокоразвитая индустриальная страна, крупный поставщик готовой промышленной продукции на мировой рынок и крупный экспортёр капитала (преимущественно в развитые страны). ВВП на душу населения 16070 долларов в год.

Главными партнерами Великобритании по экспорту и импорту являются: США, Германия, Франция, Ирландия, Нидерланды.

Соединённое Королевство в большой степени обеспечено природными ресурсами. Главная отрасль горнодобывающей промышленности - добыча каменного угля (третье место в Европе). На территории страны имеется шесть крупных угольных бассейнов, ставшие ядрами формирования большинства промышленных районов страны. Также в британском секторе Северного моря известно 133 месторождения нефти. В 2003 г. добыча составила 106 млн. т, из них свыше половины пошло на экспорт – главным образом в США, Германию, Нидерланды. Помимо этого, в британской зоне Северного моря обнаружено более 80 газовых месторождений. Объем добычи за 1990–2003 гг. возрос до 103 млрд м<sup>3</sup> [Кусков А., 2004, с. 224].

Что касается транспортной системы Великобритании, ведущая роль отводилась морскому транспорту (86% грузооборота), он по сей день обеспечивает международные и внутригосударственные связи. На 28 автомобильный транспорт приходилось 75% внутренних перевозок, на железнодорожный - около 20%. Безусловно, большое преимущество Великобритания в его островном расположении, практически все внешние перевозки и торговля связаны с морским и воздушным транспортом [Кусков А., 2004, с. 328].

Основными стратегическими задачами Великобритании на современном этапе является защита национальных интересов. Основная задача дипломатии направлена на оказание влияния на намерения других



стран или групп населения, при этом создание оптимальных условий их реализации. При этом другие элементы мощи страны (экономические, торговые, культурные и военные) являются вспомогательными [Научный портал, 2010, режим доступа: [http://faactmil.com/publ//strana/velikobritanija/jadernaja\\_doktrina\\_i\\_plany\\_moder\\_nizacii\\_strategicheskikh\\_jadernyx\\_sil\\_veelikobritanii\\_2010/9-1-0-422](http://faactmil.com/publ//strana/velikobritanija/jadernaja_doktrina_i_plany_moder_nizacii_strategicheskikh_jadernyx_sil_veelikobritanii_2010/9-1-0-422) (дата обращения 18.03.2017)].

Рассмотрев геополитическое положение Великобритании в конце XX начале XXI вв., можно прийти к выводу, что миссия Великобритании, в данный период времени, определяется ее стремлением к закреплению текущего международного положения, что предполагает:

1) сохранение ведущей политической и военной роли в поддержании международной стабильности и военной безопасности в Европе — с опорой на НАТО, вне НАТО в тесном взаимодействии с США или самостоятельно на собственных заморских территориях, в глобальном плане — через широкое участие в международных организациях (ООН, ОБСЕ, «Большая восьмерка», Британское содружество и т.д., всего);

2) отстаивание либеральных принципов международной экономики для сохранения доступа к мировым торговым и финансовым потокам;

3) соблюдение оптимального баланса между односторонностью и многосторонностью в своих национальных интересах.

## **Глава 2. Проблемы и перспективы взаимоотношений Великобритании и ФРГ на современном этапе**

### **2.1. Основные этапы развития отношений ФРГ и Великобритании**

Основные этапы развития отношений ФРГ и Великобритании в большей степени зависят от направления политики Британии. Поэтому в качестве основных этапов взаимоотношений обеих стран можно считать проанализированные ниже события.

Этап 1 - Маастрихтский договор.

В 1990-1991 гг. принципиальные различия в позициях Великобритании и ее партнеров по ЕС, в том числе и ФРГ, явились причиной серьезных разногласий в создании Маастрихтского договора. Великобритания отказалась от федералистской концепции Маастрихтского договора и закреплении понятия «Европейский Союз», который стал обозначать новое качество сотрудничества европейских стран. Серьезным плюсом для британской дипломатии стало предложение о создании особого приложения к Маастрихтскому договору - «Декларации о применении правовых актов Сообщества», где важным пунктом являлась возможность применения законодательных положений ЕС, странами-членами с учетом собственных институтов и правовой системы. Достаточно сложным вопросом отношений Великобритании и Европейского Союза стала социальная политика. Великобритания подписала Социальную хартию уже в 1997 году [Шемятенков В.Г.. Европейская интеграция. Учебное пособие. - М.: Международ. отношения. - 400 с.. 2003].

2 этап - отказ Великобритании от европейской валюты.

14 сентября 1992 г. в результате финансового кризиса Великобритания отказалась от европейской валюты. Соответственно «черный сентябрь» серьезно изменил расстановку сил в кабинете, добавив сложности во взаимоотношениях Англии с ЕС целом, и с ФРГ в частности. Данная жесткая

мера способствовала стабилизации фунта, а это, в свою очередь, помогло Великобритании первой из стран ЕС преодолеть последствия кризиса. Достаточно быстрый последующий экономический рост укрепил позиции «евроскептиков» в полемике о возможностях углубления интеграции с ЕС [Капитонова Н. К. Джон Мейджор: продолжатель или предатель тэтчеризма [Текст] / Н. К. Капитонова // Обозреватель. - 1999. - № 1 (108)].

Д. Мейджор считал, что создание общеевропейского рынка во многом зависит от позитивных торгово-экономических отношений с ФРГ. Ведущие политики Великобритании предлагали гибкий подход к евростроительству в целом, а также в социальной сфере и валютном вопросе, но все-таки признавали существующую разноуровневую интеграцию. Данное положение могло привести к уменьшению английского влияния на европейские дела [Шевцов П.А. Великобритания в Европейском Союзе: специфика подхода к современным проблемам европейского строительства (политический аспект). - М., 2003. - С. 152].

3 этап - приход к власти лейбористов во главе с Тони Блэром.

В мае 1997 г. у власти оказались новые лейбористы. Т.Блэр активно сотрудничал с континентальными социал-демократами, в разработке принципов европейского третьего пути. Результатом позитивного взаимодействия стала декларация Т. Блэра и Г. Шредера «Третий путь - Новый центр» (иначе «Манифест модернизации Европы»), появившаяся в 1999 году. В ее основе лежала особая важность организации центристского сбалансированного политического курса, где платформой являлось правое крыло европейских социал-демократов. В этот период европейскую английскую дипломатию отличала особая четкость, в результате она в меньшей степени стала противником объединенной Европы [Громыко А.А. Европейский левоцентризм: проблемы и перспективы. - М., 2001. - С. 169]. При этом правительство Великобритании продолжало сохранять модель «функциональной» Европы, в соответствии с которой общая политика является приемлемой только в случае реальной общей пользы [Тэтчер М. -

Искусство управления государством. Стратегии для меняющегося мира/Пер. с англ. - М.: Альпина Паблишер, 2003. - с.382].

Грядущее расширение Англия стала применять в качестве продвижения собственных политических интересов, которое определялось формулой: «Расширение вместо углубления». Эта линия британской европейской политики стала возможной в результате появления конкретных внешних обстоятельств: кризис в политике и экономике Центральной и Восточной Европы, потребовавший максимального реагирования ЕС. Целью лейбористов являлась Великобритания как центр Европы, поэтому Европейский союз престал быть угрозой для Великобритании [Sir John Major - 1991 Conservative Party Conference Speech NOVEMBER 30, 2015 <http://www.ukpol.co.uk>]. Увеличение влияния ЕС в Восточном направлении должно было способствовать повышению Европейской стабильности и безопасности, улучшению торгово-экономических отношений.

Для ФРГ углубление Европейского Союза – процесс, способный обеспечить качество расширения, не допускающего «размывания» успешной интеграции. При этом процесс углубления интеграции, как расширение, необходимо осуществлять целенаправленно и постоянно. То есть, углубление – это только средство для организации расширения. Помешать этому может недостаточная гибкость и неэффективность институциональной структуры ЕС и процесса принятия решений. Решение может быть найдено в результате выработки стратегии углубления с целью последующего расширения.

Эту стратегию необходимо также переработать и дополнить отдельной стратегией расширения для государств, желающих вступить в ЕС. ФРГ, в свою очередь, таким образом, хочет разрешить собственную двойную внешнеполитическую дилемму, возникшую в результате после объединения Германии. Первая заключается в том, что соседние государства опасаются ее стремления к гегемонии в ЕС или выхода из Евросоюза с выбором «особого немецкого пути», но в то же время ФРГ, объединившись, пытается активизировать собственную внешнеполитическую роль [Дэвис Н. - История

Европы; \Пер. с англ. Т.Б. Менской. - М.: ООО «Издательство АСТ»: ООО «Транзиткнига», 2004. - 943, [1] с. : ил., 32 л. Ил. С.346-148].

Для второй дилеммы присущ внутренний характер: несмотря на то, что ФРГ не хочет идти «национальным путем в одиночку», она стремится в своей внешней политике держать ориентир собственных интересов и ценностей. Германская взгляд на вопрос углубления и расширения Евросоюза - это результат сложного сплетения национального самоопределения и позиций других государств, желания воспринимать интересы всех участников Союза, действовать в соответствии с возрастающей ответственностью за общее развитие и при этом применять для решения своих интересов расширяющееся игровое пространство [Документы Европейского Союза. - Т.1. - М., 1994. - с.361].

Все выше сказанное дало возможность ФРГ и Великобритании перейти к следующему ответственному этапу своих отношений.

4 этап - расширение экономического и культурного сотрудничества.

Заручившись поддержкой канцлера ФРГ, Ангелы Меркель, Британия получила весомую финансовую поддержку бюджета ЕС на Европейском саммите в 2007 г. 100 млн. евро, предназначавшиеся федеральным землям Германии стали собственностью Великобритании. Как результат, объем двусторонней торговли между Англией и ФРГ за последующие 5 лет вырос вдвое, достигнув 10 млрд. долл. Благодаря стабильному росту британских инвестиций в экономику ФРГ Великобритания смогла стать крупным инвестиционным партнером Германии.

В культурной политике Великобритании главным является согласование в ведущих позициях мнения правительства и интеллектуально-художественной элиты. Главной особенностью внешней культурной политики Германии являлась ее прочная связь с ведущими задачами во внешней политике государства в целом, и, в частности, с задачей преодоления факторов, которые мешают этой стране занимать достойное место на европейской и мировой арене. Соответственно, основные

направления культурных контактов всегда определялись геополитическим фактором и интеграционным процессом в Европе. Внешнюю культурную политику Германии определяют главенствующие партии посредством взаимодействия парламента, ведомства федерального канцлера, министерства науки и технологий и конференции министров культуры федеральных земель. В результате набор проектов и программ зарубежной работы в области культуры формируют разнообразные формально независимые от государства организации, с которыми министерство иностранных дел согласовывает приоритеты и принципы. Впоследствии все проекты и программы реализуются этими организациями вполне самостоятельно. Основными среди них являются Институт Гете, Германская служба академических обменов, организация Александра фон Гумбольдта, отдел международных связей при Немецком музыкальном совете, Немецкая комиссия ЮНЕСКО и Институт внешних сношений.

Для Великобритании вопросы духовного влияния и экспорта культурных ценностей характерны, если говорить об основных регионах активной деятельности Британского Совета и в меньшей степени в отношениях со странами Содружества Наций. Ключевым направлением культурно-гуманитарных связей с остальными странами является научно-технологический, образовательный и информационный обмен. В целом Германия приветствует глобальную роль культурной дипломатии в развитии позитивного внешнего образа государства в целом и способствует обереганию и дальнейшему транслированию национальной культуры, а также поддержанию культурного диалога между странами. Это является главным отличием германской внешней культурной политики от английской, которая отдала задачу защиты и распространения национальной культуры негосударственному учреждению – Британскому Совету, направляющему свою деятельность на государства, которые не относятся к мейнстриму в мировом развитии. Великобритания концентрирует международное сотрудничество в культурных сферах на научно-техническом

взаимовыгодном обмене. Германия не усматривает прямых экономических выгод от международных культурных связей (поэтому, вероятно, и сокращая их финансирование). Однако высоко оценивает выгоды политические [Опубликовано в: Современные проблемы межкультурных коммуникаций. СПб., 2005. С.197-204. С.С. Ширин Фактор культуры во внешней политике Великобритании и Германии].

4 этап – Brexit Великобритании.

23 июня 2016г. состоялся референдум по вопросу выхода Британии из ЕС, когда 52% проголосовавших поддержали это решение. Однако оно не было единодушным: Шотландия и Северная Ирландия высказались за сохранение в составе ЕС (62% и 55, 8% (440 тыс. чел.) голосов соответственно).

Референдум о выходе Великобритании из Евросоюза 23 июня 2016 года произвел достаточно большое впечатление на немецкое общество. Крупнейший германский журнал «Шпигель» в преддверии референдума сделал на эту тему спецвыпуск под лозунгом «Пожалуйста, не уходите!», снабдив все статьи журнала переводом на английский язык [Der Spiegel. 2016. №24]. При этом в журнале содержалось мало политических и экономических аргументов. Одно из самых больших и влиятельных изданий обратилась к культурно-историческим аргументам, эмоционально затронув проблему общеевропейской идентичности. По мнению «Шпигель» Brexitнесет угрозу идее европейского единства, поэтому большинство аргументов в журнале было направлено на доказательство имеющихся тесных связей между Великобританией и Европой в целом. «Мы, немцы, мы, европейцы, нуждаемся в вас!» [Der Spiegel . 2016. Nr.21. S. 100], - таков был призыв журнала. Тем не менее, на вопрос о том, зачем англичанам необходим Евросоюз, он так и не ответил [Лебедева Д.Ф. «Пожалуйста, не уходите!»: аргументы немецкого журнала «Шпигель» против выхода Великобритании из ЕС накануне референдума 23 июня 2016 года].

Одновременно правопопулистская немецкая пресса, представленная такими журналами как «Компакт», «Юнге Фрайхайт» и «Пройсише Алльгемайне Цайтунг». «Компакт» единодушно поддержала выход Британии из ЕС. В ответ на просьбу «Шпигель» к англичанам «не уходить», «Компакт» предложил статью на английском языке, которая призывала население Великобритании отдать свои голоса за выход из ЕС «ради их блага и блага Европы» [Wolters K. Dear Brits: Why you must leave the EU / Liebe Briten: Warum Ihr die EU verlassen müsst [Электронный ресурс] // Compact Zeitschrift. 22 июня 2016. URL: <https://www.compact-online.de/dear-brits-why-you-must-leave-the-eu-liebe-briten-warum-ihr-die-eu-verlassen-muesst-englisch-deutsch/> (дата обращения: 26.04.2019)]. Другие издания также еще до референдума транслировали интервью с Найджелом Фараджем, лидером Партии независимости Соединенного королевства и главным идеологом Brexit, в котором он обозвал ЕС «смертью для демократии» [Perlick T. «Die EU ist der Tod der Demokratie» Interview mit Nigel Farage [Электронный ресурс] // Compact Zeitschrift. 11 июня 2016. URL: [https://www.compact-online.de/die-eu-ist-der-tod-der-demokratie-\\_interview-mit-nigel-farage/](https://www.compact-online.de/die-eu-ist-der-tod-der-demokratie-_interview-mit-nigel-farage/) (дата обращения: 26.04.2019)].

Также были опубликованы статьи более умеренных авторов, где выход Британии из ЕС признавался неизбежной неприятностью, а не целью, к которой надо стремиться. При этом признавалось, что, если англичане все-таки отдадут свои голоса за отделение, то немцам стоит поступить так же [Henkel H. «Wenn Brexit, dann Dexit» [Электронный ресурс] // Junge Freiheit. 19 июня 2016. URL: <https://jungefreiheit.de/debatte/kommentar/2016/wenn-brexit-dann-dexit/> (дата обращения: 26.04.2019)].

Таким образом, реакция евроскептической прессы на итог референдума оказалась положительной. Главным обвинением против Евросоюза стало нарушение демократии, которая понималась в рамках национальной концепции: суверенитет отдельной нации, ее возможность самостоятельно решать свою судьбу. ЕС представлялся серьезной угрозой для суверенитета



отдельных наций, так как руководящие институты Евросоюза неподконтрольны национальным парламентам, но при этом диктуют свои условия национальным правительствам: «юрист из Валахии решает, как должны жить люди в чуждой ему Германии» [Erlässer J. Raus aus dem Imperium! [Электронный ресурс] // CompactZeitschrift. 16 июня 2016. URL: <https://www.compact-online.de/raus-aus-dem-imperium/> дата обращения: 26.04.2019].

В этом правые популисты увидели существенное нарушение национального суверенитета и основных демократических принципов. ЕС, оказался в роли наднациональной империи, которая осуществляет власть в ущерб исторически сложившимся самобытным национальным государствам Европы [Erlässer J. Raus aus dem Imperium! [Электронный ресурс] // Compact Zeitschrift. 16 июня 2016. URL: <https://www.compact-online.de/raus-aus-dem-imperium/> (дата обращения: 26.04.2019)].

Миграционный кризис также стал ведущей темой евроскептической прессы, сыграв не последнюю роль в поддержке выхода Великобритании из Евросоюза. Как полагали немецкие ультраправые, после Brexit англичанам будет проще решить проблему наплыва беженцев из стран Третьего мира, поскольку ее не будет связывать общеевропейская политика по этому важному вопросу. Существовало даже мнение, что Brexit может предотвратить Третью мировую войну, с помощью запуска цепного процесса саморазрушения ЕС и НАТО, [Wolters K. Dear Brits: Why you must leave the EU / Liebe Briten: Warum ihr die EU verlassen müsst [Электронный ресурс] // CompactZeitschrift. 22 июня 2016. URL: <https://www.compact-online.de/dear-brits-why-you-must-leave-the-eu-liebe-briten-warum-ihr-die-eu-verlassen-muesst-englisch-deutsch/> (дата обращения: 26.05.2019)], которые являются проводниками агрессивных интересов «трансатлантической олигархии» и «американского неоимпериализма» [Die EU - ein transatlantischer Spaltpilz. [Электронный ресурс]. 29 июня 2016. URL: <https://www.compact-online.de/die-eu-ein-transatlantischer-spaltpilz/> (дата обращения: 1.05.2019)].

Таким образом, немецкие издания, стоявшие на право популистских и евроскептических позициях, полемизируя против Евросоюза апеллировали к важнейшим европейским ценностям – демократии и национальному суверенитету. Для усиления антипатии к ЕС, они сравнили его с СССР, то есть с абсолютно несовместимым со «свободной Европой наций» [Наумова Н.Н. , Соловьев С.А. ОТЧЕТ о работе круглого стола «Последствия BREXIT^ для Соединенного Королевства и Европейского Союза» Реакция право популистской немецкой прессы на референдум по выходу Британии из Евросоюза [Журнал Исторические исследования. Журнал Исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова 2017 № 6 КиберЛенинка: <https://cyberleninka.ru/article/n/reaktsiya-germanii-na-referendum-23-iyunya-2016g-o-vyhode-velikobritanii-iz-es>].

Попытка Великобритании уйти из ЕС стала серьезным ударом по Германии как локомотиву европейской экономической системы, так как Британия наряду с Францией является одним из главных инвесторов экономики ЕС. Ее уход может означать, что все выплаты, переводимые ею в общую европейскую казну в пользу менее доходных государств-членов, надо будет переложить на другие передовые государства Европы, главным образом, на Германию. В первые нескольких дней после объявления о референдуме глава федеративного правительства Германии прокомментировала произошедшее, подчеркнув, что «причин для паники нет» [BrexitinBerlin. Merkel Sizes Up the Next EU Crisis // Spiegel Online [Official site]. URL:<http://www.spiegel.de/international/europe/brexit-has-triggered-diplomacy-and-crisis-response-in-berlin-a-1099787.html> (Дата обращения: 25.04.2019)].

Ангела Меркель назвала решение англичан «переломным моментом Европы», который будет зависеть от того, смогут ли остальные 27 государств-членов ЕС воздержаться от «поспешных и простых выводов», способствующих эскалации панических настроений. А. Меркель выразила надежду на позитивный климат в процессе переговоров с Великобританией и

пообещала, что будет способствовать защите последующего партнерства Британии и Германии и без Евросоюза. Выступая перед немецким парламентом 28 июня, канцлер отметила, что в случае официального заявления Лондона о выходе из структуры ЕС отношения между Германией и Британией «необходимо сохранить дружественными» [Brexit on Ice. More Emotion Please, Angie // Spiegel Online [Official site]. URL:<http://www.spiegel.de/international/europe/merkel-brexit-speech-lacks-passion-a-1100295.html> (Дата обращения: 25.10.2016)].

Однако, как заявила Ангела Меркель, важно дать адекватный общий ответ на результаты референдума. В связи с этим на встрече министров иностранных дел ФРГ Франк-Вальтер Штайнмайер вместе со своим французским коллегой Жан-Марком Эйро призвали к сохранению «гибкого» ЕС, который не зависит от сепаратных действий любого из его участников. В совместном документе заявлялось, что «мы должны ... признать различие амбиций государств - членов союза, когда речь идет о проекте европейской интеграции. Не сторонясь, но учитывая переживаемое нами сейчас, мы должны найти более эффективные способы примирения этих амбиций, дабы гарантировать, что Европа превосходит ожидания всех европейских граждан» [Brexit on Ice. More Emotion Please, Angie // Spiegel Online [Official site]. URL:<http://www.spiegel.de/international/europe/merkel-brexit-speech-lacks-passion-a-1100295.html> (Дата обращения: 25.04.2019)].

Немецкий депутат Европарламента от правящей партии ХДС Эльмар Брок пояснил, что Великобритании не надо затягивать процесс выхода из Евросоюза, чтобы не способствовать дезинформации на финансовых рынках и среди общественности. Реакция германской торговой сферы оказалась более эмоциональной - президент Немецкой Внешнеторговой Палаты Антон Бёрнер назвал решение англичан «катастрофическим для Великобритании, а также для Европы и Германии, в частности, для немецкой экономики», а референдум о выходе Великобритании из ЕС - «сигналом тревоги для всей предпринимательской сферы». Исполнительный директор Ассоциации

Немецкой Промышленности Тило Бродтманн, в свою очередь, опасается, что европейская индустрия потеряет доверие инвесторов, что приведет к сокращению экспорта германской промышленной техники в Англию. Президент ассоциации немецких банков Ханс-Вальтер Петерс высказался о «черном дне для Соединенного Королевства и ЕС». Он также считает, что растягивание переговоров об условиях выхода могут негативно сказаться на стабильности ЕС. Глава парламентской фракции ХДС/ХСС Фолькер Каудер подчеркнул, что проблем в Европе будет значительно больше, да и сами англичане вскоре ощутят все негативные последствия своего решения [Reaktionen auf den Brexit. «Man muss es schnell hinter sich bringen». // Zeit Online [Official site]. URL: <http://www.zeit.de/politik/ausland/2016-06/reaktionen-brexit-grossbritannien-europa> (Дата обращения: 25.04.2019)].

Brexit Великобритании, а также нерешенная проблема мигрантов во многом способствовали увеличению правых немецких настроений и популяризации национально-консервативной партии «Альтернатива для Германии». Самые радикальные ее представители согласны с выбором англичан и, в свою очередь, высказали предложение о возможности выхода Германии из состава Евросоюза. Правда, данное мнение разделило только правое меньшинство. Соответственно, известие о возможном выходе Великобритании из состава Европейского союза германские промышленные, финансовые и политические круги приняли как существенную угрозу для ФРГ и для структуры ЕС в целом. Немецкие правые консервативные силы, рассмотрели итоги голосования как следствие поражения Европы без границ, которая неспособна справиться с экономическими мигрантами [Пенькин М.М. Реакция Германии на референдум 23 июня 2016г. о выходе Великобритании из ЕС Кибер Ленинка: <https://cyberleninka.ru/article>, дата обращения: 27.04.2019].

Аналитики предлагают следующий прогноз вероятных последствий выхода Великобритании из ЕС для ФРГ:

- Изменение расклада сил в руководящих органах Евросоюза: усиление позиции Германии как крупнейшего члена ЕС.
- Ослабление позиции Германии как представителя более рыночно ориентированного протестантского Севера и усиление веса католически-православного Юга, а это невыгодно для конкурентоспособной немецкой экономики, ориентированной на экспорт в страны ЕС.
- Прямые экономические потери, выраженные в миллиардах евро недополученных экспортных доходов. Великобритания является, после США и Франции, третьим по значению рынком сбыта для Германии, на который в 2015 году ушло немецкой продукции на 90 миллиардов евро. Ее выход из ЕС приведет к восстановлению давно забытых таможенных барьеров и неизбежному падению товарооборота.
- Девальвация британского фунта примерно на 30 процентов, что резко снизит способность британцев покупать немецкие товары.

Один из ведущих немецких экономистов профессор Клеменс Фюст, долгое время преподававший в Оксфорде, а теперь возглавляющий в Мюнхене научно-исследовательский институт Ifo, полагает, что «Германия, вероятно, больше всех проиграет от Brexit, если не считать саму Великобританию» [Возможные последствия выхода Великобритании из Евросоюза журнал «Партнер» 2016г. №6 (225) 2016г. <https://www.partner-inform>, дата обращения: 12.04.2019].

Тем не менее, Великобритания и Германия хотят сохранить тесные экономические отношения после выхода Британии из ЕС, заявила новый премьер-министр Великобритании Тереза Мэй в ходе своего первого визита в Германию. Она подчеркнула, что оба государства являются ведущими мировыми державами, которые стремятся к сохранению стабильного экономического роста. Германия – второй крупнейший экономический партнер Великобритании и вторая страна, из которой поступают иностранные инвестиции. ЛОНДОН, 20 июля - [РИА Новости, Наталья Копылова 20 июля 2016, дата обращения: 12.04.2019].

5 этап – выборы в Европарламент.

На днях мировая общественность подвела первые итоги выборов в Европарламент. Максимальное количество голосов набрали партии, поддерживающие сохранение и развитие Евросоюза, но дистанцировавшиеся от правящих групп. Ими стали Альянс либералов и демократов за Европу (на 40 мандатов больше, чем в 2014 году) и «Зеленые» (плюс 20 мест) [Приложение 8].

Голосование в Великобритании завершилось еще до объявления об отставке премьер-министра Терезы Мэй и закончилось поражением для правящей Консервативной партии и для оппозиционных лейбористов. Консерваторы получили чуть больше 9% (на 15 процентных пунктов меньше, чем в 2014 году), лейбористы – 14% (на 11 процентных пунктов меньше). Победителем стала партия «Брекзита», которую возглавляет главный идеолог выхода Великобритании из ЕС Найджел Фарадж. Она набрала больше 30% голосов. Подобный результат говорит о глубине политического кризиса, в котором оказалась британская партийная система из-за неспособности главных политических прийти к соглашению по важнейшим государственным вопросам [Александр Минеев, Крыніца: Новая газета, дата обращения: 12.04.2019].

Национал - популистская Альтернатива для Германии получила свои ожидаемые 11% голосов и осталась на четвертом месте. Многие рассчитывали на гораздо более успешные результаты выборов и относительную неудачу связали с тем, что партия недостаточно активно участвовала в совместной борьбе с Ле Пен, итальянскими национал-популистами, а также правыми из Венгрии и Австрии. Лидеры партии уже заявили, что будут, еще более жестко отстаивать права и свободы Германии в ЕС подходить к вопросам миграции, господства транснациональных корпораций и т.п. [ЕЛЕНА ЛАРИНА: ИТОГИ ВЫБОРОВ В ЕВРОПАРЛАМЕНТ И КОАЛИЦИЯ БЭННОНА (ЕС) (29.05.2019)].

Власти Великобритании не сумели договориться об условиях сделки, которая должна быть заключена с ЕС при выходе из его состава. Проект соглашения об условиях выхода, который одобрил ЕС на переговорах с британским премьер-министром Терезой Мэй, был трижды отклонен Палатой общин. Brexit отсрочили до 31 октября 2019 г.

Министр внутренних дел Великобритании Саджид Джавид написал в статье для Daily Mail, о весьма вероятном сценарии выхода из ЕС без соглашения говорит настойчивое требование Брюсселя, «чтобы переговоры проходили в цейтноте». По мнению Джавида, если сделка все же не удастся, выйти 31 октября всё-таки придется (вариант «жесткого» Brexit). Нужно сделать это так, чтобы от этого было как можно меньше плохих последствий для страны.

Подводя итоги сказанному выше можно сделать следующие выводы. Основные этапы развития отношений ФРГ и Великобритании в большей степени зависят от направления политики Британии. Поэтому в качестве основных этапов взаимоотношений обеих стран можно считать следующие события: «маастрихтский договор», в результате принятия, которого обострились разногласия Великобритании и ее партнеров по ЕС; отказ Великобритании от европейской валюты для преодоления финансового кризиса и усугубивший его в странах ЕС; приход к власти лейбористов, в результате деликатной, но настойчивой политике которых возникли предпосылки для успешного культурного и экономического развития отношений ФРГ и Великобритании; расширение экономического и культурного сотрудничества, которое способствовало достижению взаимовыгодных, хотя и различающихся целей обеих стран; Brexit Великобритании, способствующий повышению риска снижения экономического благополучия ФРГ; выборы в Европарламент, подготовка и проведения которых спровоцировали изменение политической ситуации в обеих странах. Но несмотря, ни на что, на сегодняшний день можно отметить обоюдное желание ФРГ и Великобритании сохранять и укреплять торгово-

экономические и культурные отношения при любом исходе ситуации с Brexit. Более того, в ФРГ наблюдается недовольство ЕС со стороны достаточно влиятельных партий, которые требуют его реформирования, угрожая возможным выходом из него.

## **2.2. ЕС и НАТО как база формирования взаимоотношений Великобритании и ФРГ**

В нынешней ситуации в мире важно рассмотреть нынешние тенденции и разногласия европейской интеграции с моментами предыдущей истории европейского сообщества. Важным фактором в этих отношениях играет изучение участия Великобритании и Германии в создании современного европейского строительства. Их особая позиция очень четко выявила проблему взаимоотношений между надгосударственными структурами, создаваемыми в Европейском Союзе, и национальными интересами, взятыми отдельно.

После того как присоединилась Великобритания к Европейскому сообществу, это понесло за собой большие и важные последствия. Их отношения были сложными, не похожими с другими странами, существовало много противоречий. Это можно было объяснить сложившейся, совершенно не такой как у всех, эволюцией Великобритании на протяжении многих десятилетий и ее значимости в мире.

Политическая и экономическая мощь Англии достигла своего пика во второй половине 19-го века. Британская промышленность столкнулась с растущей конкуренцией со стороны Германии и США.

Европейские дела, независимо от их значения, были лишь частью для Соединенного Королевства, и в первую очередь не самой важной частью его внешней политики.

На основе опыта Второй мировой войны Великобритания отступила от своей традиционной политики поддержания баланса держав на европейском



континенте и активно поддерживала создание общеевропейских организаций нового типа, таких, как:

- Организация европейского экономического сотрудничества (ОЭСР),
- Совет Европы,
- Западноевропейский союз
- НАТО.

Первой, кто столкнулась с важностью определения степени целесообразности участия стран в, недавно созданных, интеграционных проектах, которые должны были увеличить мощь наднациональных структур ЕС, из английских премьер-министров была М. Тэтчер [Приложение 9]. Ранее существовали разногласия, внутригосударственные и на европейском уровне, из-за вступления в Европейский Союз. Британия старалась решить свои проблемы путем через объединившуюся Европу. Проблемы были в: структурном реформировании экономики, расширении рынка сбыта товаров, но после кризисов 1970-х гг. участие в европейской интеграции стало приносить Англии больше политических, экономических и социальных проблем, чем ощущаемой пользы. Именно М.Тэтчер приступила к разработке национальной модели участия единого государства в интеграционном процессе. Обсуждая это с европейскими партнерами, она отметила высокий уровень, на котором Великобритания может вести диалог с континентальной Европой.

Сэр Джон Мэйджор, премьер-министр Великобритании с 1990 года, решил [Приложение 10], решил продолжать потилику Маргарет Тэтчер в системах европейской интеграции. У Британии сложились разногласия при создании Маастрихтского договора, с ее партнерами по Европейскому Союзу, из-за разных позиций по этому поводу. Д. Мэйджор кардинально исправил европейскую стратегию. Он считал, что национальные интересы Соединенного Королевства лучше защитить, что они не являются препятствием для процесса углубления интеграции и что они активно

участвуют в разработке концепции и правовых рамок будущего Европейского Союза, отстаивая его видение будущего Европы. Британия придала большое значение в отказе от федералистской концепции Маастрихтского договора и консолидации концепции «Европейского Союза», как означающей не формирование новой наднациональной организационной структуры, а как начало нового сотрудничества, на высшем уровне, европейских стран.

Самой главной победой английской дипломатии стало создание дополнения к Маастрихтскому договору озаглавленного «Декларация о применении правовых актов Сообщества». В ней отмечалось, что способы, с помощью которых применяются законодательные положения ЕС, определяются каждым государством-членом с учетом собственных институтов и правовой системы.

Маастрихтский договор о Европейском Союзе предусматривал три основных направления интеграции:

- создание единого европейского рынка,
- формирование единого курса в области внешней политики и обороны,
- унификацию внутренней и законодательной политики стран-членов.

Соединенное Королевство согласилось с этой общей стратегией, хотя и совсем не хотело, ведь английская дипломатия, как и прежде надеялась на шанс постепенного и избирательного включения к совершенно новым видам интеграционных связей. Д. Мэйджор поддержал идею «интеграция разных скоростей», что обозначало, что продвижение всех стран - участников ЕС по пути интеграции не всегда может быть синхронным, а национальная особенность, так же может быть началом для создания особых переходных механизмов и определения промежуточных сроков для включения в программы ЕС.

Маастрихтский договор стал первым случаем в истории ЕС, когда ряду стран, включая Великобританию, было разрешено не участвовать в некоторых его областях в рамках интеграционного процесса.

Социальная политика - один из самых неотложных и проблемных вопросов между Великобританией и Европейским Союзом. Хорошо известно, что Социальная хартия долгое время была единственным документом Маастрихтского договора, который не был подписан и ратифицирован Великобританией, но, наконец, в 1997 г. она подписала этот документ [Шемятенков В.Г. Европейская интеграция. - С. 275; Шевцов П. Великобритания между двух стульев].

Маастрихтский договор имел особое значение для Великобритании. Эта оценка основана на том, что Англия преуспела, если не изменила тенденцию к новой централизации, по крайней мере, замедлила, что подтверждается закреплением в контракте принципа "субсидиарности". Маастрихтский договор, ровно так и Единый Европейский Акт, подписанный в свое время М. Тэтчер, стал важным шагом в дальнейшем углублении европейской интеграции.

Соединенное Королевство не является сторонником федералистской концепции интеграции, и это во многом определяет процесс европейской интеграции. Британское руководство придерживается модели "функциональной" Европы, согласно которой "проведение общих политик приемлемо только тогда, когда это приносит реальную общую пользу" [Тэтчер М. - Искусство управления государством. Стратегии для меняющегося мира/Пер. с англ. - М.: Альпина Паблишер, 2003. - с.382].

Как мы можем проследить, Соединенное Королевство пытается использовать предстоящее расширение для реализации своих интересов в европейской политике по формуле "расширение вместо углубления". С этой линией британская европейская политика, при определенных внешних обстоятельствах, которые в основном включают в себя возможные кризисы ухудшения экономической и политической ситуации в Центральной и

Восточной Европе, требующие увеличения потребностей реагирования ЕС, сможет играть активную роль в ЕС и заставит сторонников более сильной внутренней консолидации ЕС.

В то же время необходимо отметить некоторые изменения позиций Великобритании после прихода к власти в 1997 г. лейбористов во главе с Тони Блэром. Правительство лейбористов с новой властью хотели сделать целью, достижение Великобританией звания центра Европы. И после всего этого, Европейский союз перестал восприниматься Соединенным Королевством как угроза [John Major - Conservative Party Conference Speech 1991]. В то же время расширение ЕС на Восток должно стать средством установления безопасности и политической стабильности в Европе, а также шансом для увеличения торговли.

Федеративная Республика Германии, после того как объединилась в 1990 году, стремилась решить проблему возникшей двойной дилеммы, внешней политики Германии, пробовала придерживаться такого же подхода. Первая дилемма, введенная извне, заключается в том, что, с одной стороны, соседи объединенной Германии выражают озабоченность тем, что она будет стремиться к гегемонии в ЕС или покинет Европейский Союз и снова выберет "немецкий особый путь", а, с другой стороны, сам Берлин после объединения стремится укрепить свою роль в качестве внешней политики [Дэвис Н. - История Европы; \Пер. с англ. Т.Б. Менской. - М.: ООО «Издательство АСТ»,,: ООО «Транзиткнига», 2004. - 943, [1], С.148].

Существует и вторая дилемма, внутренняя, которая представляет собой то, что Германия хоть и отказывается от «единой национальной дороги», но все же направляет свою внутреннюю политику исходя из своей выгоды. Из-за хитросплетения общенационального идентифицирования и отличающихся позиций других стран, а так же из-за стремления принимать во внимание предпочтения других государств, не противоречить усилившийся обязанности за общеевропейское формирование, вместе с этим готовности задействовать в свою пользу игровое пространство, которое после

объединения расширилось. Германия старалась придерживаться позиции усиления и развития Европейского Союза [Документы Европейского Союза. - Т.1. - М., 1994. - с.361].

Распространение Европейского Союза на Восточную часть находится в области немецких интересов. Германия имеет близкое экономическое, политическое и социальное партнерство со странами восточной границы, из-за чего она возможна стать «носителем страданий», после того как Восточная часть Европы очутится в положении политической неустойчивости и возросшего экономического упадка с существующими исходами (потoki миграции и т.п.).

Для ФРГ свойственно нести историческую ответственность перед странами ЦВЕ в их интеграции в общие европейские операции. ФРГ, как страна-цессионарий «третьего рейха», сохраняет внутри себя чувство вины.

Кроме прямой поддержки расширения ЕС на Восток Германия использовала также косвенный инструмент, чтобы ускорить прием стран ЦВЕ в ЕС. Приветствуя расширение ЕС за счет стран ЕАСТ, ФРГ старалась усилить внутри ЕС лагерь тех государств, которые были бы тоже позитивно настроены в отношении расширения ЕС на Восток [Губайдуллина М.Ш. Расширение ЕС и позиция Германии (К вопросу об условиях вступления новых членов)//Вестник КазГУ. Серия МОиМП. - 1999. - №1-2]. Три государства, вступившие в ЕС 1 января 1995 г. (Австрия, Швеция и Финляндия), в силу их географического положения были, как и Германия, заинтересованы в политической стабильности и экономическом процветании в ЦВЕ. Кроме того, Австрия, Швеция и Финляндия внесли значительный вклад в финансовую консолидацию ЕС, что способствовало снижению опасений в отношении финансовых последствий для ЕС расширения за счет стран ЦВЕ.

Германия высказывает заинтересованность в развитии ЕС, которое выходило бы за рамки только экономического сотрудничества в рамках Внутреннего рынка. Так, фактор миграционных потоков в Западную Европу,

сосредоточенных в большинстве своем на Германии, делает необходимыми разработку в области юстиции и внутренней политики соответствующего плана координация миграционной политики и политики предоставления политического убежища.

В области внешней политики Германия также во многом зависит от ЕС, поскольку не сможет без поддержки партнеров по ЕС достигнуть поставленной перед собой амбициозной цели стабилизации в ЦВЕ. Подобную задачу уже только по финансовым соображениям нельзя реализовать в одиночку. Одновременно немецкая внешняя политика нуждается в легитимизации посредством включения в функционирующую эффективную общую внешнюю политику и политику безопасности ЕС (ОВППБ). Недовольство, которое вызвало в ЕС быстрое признание со стороны Германии независимости Словении и Хорватии, ясно показало, что немецкая внешняя политика еще не до конца избавилась от тени национал-социалистического прошлого в глазах западных европейцев. Тем более, что страны ЦВЕ не стремятся попасть под сильное немецкое влияние без "гарантий" определенного контроля ЕС над Германией.

Сохранение статус-кво в уровне интеграции также не находится в сфере интересов Германии, так как оно угрожает дальнейшему существованию ЕС при условии осуществления дальнейших шагов по расширению. Немецкие политики и исследователи высказываются за устранение дефицита демократии и транспарентности институтов ЕС<sup>46</sup>. Таким образом, с одной стороны, повысится легитимность и сплоченность внутри ЕС, а с другой стороны, может быть осуществлено желаемое расширение ЕС на Восток без снижения эффективности деятельности ЕС.

Что касается отношения к расширению остальных стран - членов ЕС, то позиции Великобритании придерживается Дания. Страны Бенилюкса, Италия, а также Финляндия, Швеция и Австрия в основном разделяют позицию Германии. Так называемые "страны сплочения", к которым относятся Ирландия, Греция, Испания и Португалия, в большей степени

склоняются к точке зрения Франции. Однако аргументация такой позиции у данных стран несколько отличается от аргументации Франции и объясняется нежеланием терять получаемую ими финансовую поддержку со стороны ЕС в пользу новых членов из стран ЦВЕ.

В целом можно констатировать, что степень положительного или отрицательного отношения к расширению на Восток среди стран-членов ЕС определяется совокупностью следующих факторов: экономическое положение и уровень финансирования из общего бюджета ЕС соответствующего члена ЕС; наличие общей границы и традиционных связей (исторических, экономических, культурных) со странами ЦВЕ; видение будущего Европы, конечной цели интеграционного процесса в рамках ЕС - так называемой политической завершенности ЕС.

Великобритания полагала, что ФРГ вместе с Францией дискриминируют Британию и отодвигают ее на второй план в своем политико-дипломатическом сотрудничестве. Англия упрекала ФРГ в том, что та встала на путь "сепаратного" сотрудничества с Францией в рамках НАТО, хотя сама усиленно стремилась к развитию военных отношений с Францией. Когда ФРГ и Франция решили создать "объединенную бригаду", Англия неодобрительно отнеслась к этим планам, ссылаясь на то, что Францию в силу ее неучастия в НАТО нельзя использовать в ходе обычных маневров Организации.

Долгое время отношения двух лидеров осложнялись и из-за позиции Великобритании в отношении тактического ядерного оружия (ТЯО). Германия считала, что поскольку речь после договора о РСМД зашла об уничтожении ракет среднего и малого радиуса действия, то следует договориться и об уничтожении ТЯО, как это предлагает Советский Союз, и не модернизировать его. Немецкий руководитель Коль справедливо полагал, что ТЯО в этих условиях представляет опасность, с одной стороны, для ФРГ, а с другой - для ГДР, которая уже тогда начала процесс воссоединения с ФРГ. Его применение означало бы, прежде всего уничтожение немецкой

нации. Тэтчер, как непримиримый противник ликвидации ядерного оружия, выступала не только за сохранение ТЯО, но и за его модернизацию (под тем предлогом, что Советский Союз успел уже модернизировать свое аналогичное оружие).

Германия упрекала Великобританию, что она не принимает во внимание национальные интересы ФРГ и отношения ободрялись, личные взаимоотношения премьера с канцлером ухудшались, и кто знает, к чему привели бы дальнейшие споры, если бы не произошло совершенно неожиданное событие, сразу сделавшее полемику беспредметной. Смена власти в ГДР и постановка вопроса о воссоединении Германии сами по себе разрешили спор. Стало уже полной бессмыслицей настаивать на модернизации ТЯО, которое могло использоваться для удара по объединенной Германии, или новой демократической Чехословакии, или Венгрии.

Между Тэтчер и Колем появились новые разногласия, теперь уже в отношении объединения Германии. Тэтчер не возражала против объединения, но ее справедливо беспокоил ряд аспектов того процесса. Как это будет происходить, как будет обеспечена безопасность других европейских государств, как будет обеспечена экономическая стабильность ЕЭС, если в нем будет представлена объединенная Германия? Коль намеревался, во всяком случае, на первых порах, решить эту проблему кавалерийским наскоком - "сначала объединиться, а потом начать разбираться с проблемами". Тэтчер решительно выступила против такого подхода. «Меня беспокоит тот факт, - говорила она, - что немцы двинулись вперед, не обращая внимания на международные последствия» [Попов В.И. М.Тэтчер: человек и политик. - М., 2000. - С.412.].

Надо отметить, что позиция Тэтчер была реалистической, обоснованной. Она учитывала не только интересы Англии, но и остальной Европы. Можно сказать, что английский премьер проявила большую



политическую мудрость и дальновидность при определении последствий объединения Германии.

Британия, во главе с М. Тэтчер считала, что процесс объединения Германии - это не только немецкая проблема и даже не только европейская, но и мировая. Немцы должны согласовать этот процесс с НАТО и учесть Хельсинкские соглашения. Тэтчер своим политическим чутьем сразу определила, что важнейшим из аспектов объединения является вопрос безопасности, и что безопасность должна быть обеспечена, прежде всего, четырьмя державами-победительницами, конечно вместе с двумя Германиями. Поэтому, когда была выработана формула "2 + 4", означавшая, что об объединении Германии сначала договариваются два немецких государства, а потом эти договоренности будут рассмотрены четырьмя державами-победительницами, Тэтчер выступила против этого. Она сказала, что предпочитает другой порядок - не "2 + 4", а "4 + 2", то есть сначала державы-победительницы рассмотрят порядок воссоединения и самым активным образом включатся в этот процесс, а не просто проштампуют его. «Четыре державы, несущие ответственность за Берлин, - говорила Тэтчер, - обязаны высказаться по вопросу о воссоединении, ибо на них лежит доля ответственности и по отношению к Восточной Европе». Она настаивала на том, чтобы не спешить с воссоединением. «Дайте нам время разработать новую схему. В противном же случае вместо укрепления безопасности вы получите риск», - таково было ее мнение [Попов В.И. М.Тэтчер: человек и политик. - М., 2000. -,с.203].

И еще один острый вопрос между Великобританией и Германией - о гарантиях со стороны новой Германии сложившихся в Европе границ. Коль долгое время воздерживался от признания нерушимости европейских границ, в том числе границ Польши, и это не могло не беспокоить Тэтчер.

Отношения двух лидеров стали еще более натянутыми. Наконец, еще одно осложнение, связанное с будущим объединением Германии. Коль сразу связал вопрос объединения с членством Восточной Германии в ЕЭС, заявив,

что объединенная Германия должна ускорить интеграцию ЕЭС. Получалось так, что вопрос об участии Восточной Германии в ЕЭС решался одним Бонном автоматически с объединением Германии. Для Коля это был как бы уже решенный вопрос. На Даунинг-стрит немедленно отреагировали. Тэтчер опасалась, что включение относительно отсталой экономики ГДР в систему Общего рынка приведет к огромным затратам. Она заявила: «Можно предвидеть проблему ЕЭС: каким образом вы собираетесь следить за товарами, поступающими из Восточной Германии? Ни расходов, ни цен, одни субсидии. С такой экономикой света белого не увидишь. Все эти проблемы надо было предусмотреть. И, тем не менее, никто даже не пытался их решать».

Обострение отношений Британии с ФРГ сопровождалось усилением личных выпадов руководителей двух стран друг против друга. Тэтчер в резких выражениях критиковала Коля за то, что он недостаточно информировал союзников о предпринимаемых им конкретных мерах по достижению немецкого единства.

На сегодняшний день, после смены власти, рассматривая финансовые вопросы между Германией и Великобританией, можно отметить, что благодаря, прежде всего, поддержке германского канцлера Ангелы Меркель, Великобритания получила дополнительные финансовые средства из бюджета ЕС. Тридцатичасовые дебаты в Брюсселе, целью которых являлись разработка и принятие бюджета ЕС на 2007-2013 годы, окончились преодолением, так называемого финансового кризиса. А одними из победителей из этой бюджетной схватки вышла Великобритания.

По мнению обозревателей, брюссельские договоренности стали настоящим рождественским подарком немцев британцам. Ангела Меркель фактически выразила готовность к пожертвованию 100 млн. евро, предназначенных для федеральных земель Германии, в пользу пяти беднейших воеводств своего соседа и одновременно самых социально ослабленных регионов ЕС.

Великобритания сейчас является одним из основных союзников США в Европе, особенно с геополитической точки зрения, и Англию все еще называют «Троянским конем» США. Британские политологи, на вопрос: каково же место Британии в данном геополитическом раскладе, предлагают 2 варианта. Первый вариант - это, безусловно, четкое следование проамериканскому курсу, который нацелен на возникновение противоречий внутри Европы и для того, чтобы сделать Великобританию врагом и Германии и России. И второй путь - интегрироваться в континентальную дугу и служить мостом дружбы сотрудничества и стратегического партнерства между Германией и Россией.

И вот в этом аспекте то, что госпожа Ангела Меркель, канцлер Германии, на саммите, который проходил в 2007 г. в Европе, посвященном распределению бюджета, поддержала польскую позицию, это, в определенной мере, германский шаг, и Россия, должна поддержать Германию и попытаться найти более оптимальные формы позитивного взаимодействия с Британией.

За последние 5 лет объем двусторонней торговли между Германией и Великобританией увеличился более чем вдвое, достигнув 10 млрд. долл. Благодаря стабильному росту британских инвестиций в германскую экономику Великобритания является в настоящее время крупнейшим инвестиционным партнером Германии.

### **2.3. Перспективы развития торгово-экономических отношений**

#### **Великобритании и ФРГ: ситуационный анализ**

Для определения будущих перспектив взаимоотношений Великобритании и ФРГ, мы проведем ситуационный анализ, заключающийся в комплексном анализе участников конфликта, интересов сторон, соотношения сил, по результатам которого определяются возможные перспективы развития.

Цель ситуационного анализа: выявить перспективы взаимоотношений Великобритании и Федеративной Республики Германии.

Исходя из выше сказанного, можно сделать вывод, что во взаимоотношениях непосредственных участников также задействованы косвенные участники, что усложняет процесс взаимодействия первых, так как каждая сторона действует, исходя из своих собственных интересов.

**Прямые участники:**

- Великобритания;
- Федеративная Республика Германии.

**Косвенные участники:**

- США;
- Евросоюз.

Рассмотрим факторы, влияющие на взаимоотношения Великобритании, Германии и Европейского союза.

**Исторический.** Долгое время отношения двух лидеров осложнялись и из-за позиции Великобритании в отношении тактического ядерного оружия (ТЯО). Германия считала, что поскольку речь после договора о РСМД зашла об уничтожении ракет среднего и малого радиуса действия, то следует договориться и об уничтожении ТЯО, как это предлагает Советский Союз, и не модернизировать его. Немецкий руководитель Коль справедливо полагал, что ТЯО в этих условиях представляет опасность, с одной стороны, для ФРГ, а с другой - для ГДР, которая уже тогда начала процесс воссоединения с ФРГ. Его применение означало бы, прежде всего уничтожение немецкой нации. Тэтчер, как непримиримый противник ликвидации ядерного оружия, выступала не только за сохранение ТЯО, но и за его модернизацию (под тем предлогом, что Советский Союз успел уже модернизировать свое аналогичное оружие).

Германия упрекала Великобританию, что она не принимает во внимание национальные интересы ФРГ и отношения ободрялись, личные взаимоотношения премьера с канцлером ухудшались, и кто знает, к чему

привели бы дальнейшие споры, если бы не произошло совершенно неожиданное событие, сразу сделавшее полемику беспредметной. Смена власти в ГДР и постановка вопроса о воссоединении Германии сами по себе разрешили спор. Стало уже полной бессмыслицей настаивать на модернизации ТЯО, которое могло использоваться для удара по объединенной Германии, или новой демократической Чехословакии, или Венгрии.

Между Тэтчер и Колем появились новые разногласия, теперь уже в отношении объединения Германии. Тэтчер не возражала против объединения, но ее справедливо беспокоил ряд аспектов того процесса. Как это будет происходить, как будет обеспечена безопасность других европейских государств, как будет обеспечена экономическая стабильность ЕЭС, если в нем будет представлена объединенная Германия? Коль намеревался, во всяком случае, на первых порах, решить эту проблему кавалерийским наскоком - "сначала объединиться, а потом начать разбираться с проблемами". Тэтчер решительно выступила против такого подхода. «Меня беспокоит тот факт, - говорила она, - что немцы двинулись вперед, не обращая внимания на международные последствия».

Надо отметить, что позиция Тэтчер была реалистической, обоснованной. Она учитывала не только интересы Англии, но и остальной Европы. Можно сказать, что английский премьер проявила большую политическую мудрость и дальновидность при определении последствий объединения Германии.

Британия, во главе с М. Тэтчер считала, что процесс объединения Германии - это не только немецкая проблема и даже не только европейская, но и мировая. Немцы должны согласовать этот процесс с НАТО и учесть Хельсинкские соглашения. Тэтчер своим политическим чутьем сразу определила, что важнейшим из аспектов объединения является вопрос безопасности, и что безопасность должна быть обеспечена, прежде всего, четырьмя державами-победительницами, конечно вместе с двумя

Германиями. Поэтому, когда была выработана формула "2 + 4", означавшая, что об объединении Германии сначала договариваются два немецких государства, а потом эти договоренности будут рассмотрены четырьмя державами-победительницами, Тэтчер выступила против этого. Она сказала, что предпочитает другой порядок - не "2 + 4", а "4 + 2", то есть сначала державы-победительницы рассмотрят порядок воссоединения и самым активным образом включатся в этот процесс, а не просто проштампуют его. «Четыре державы, несущие ответственность за Берлин, - говорила Тэтчер, - обязаны высказаться по вопросу о воссоединении, ибо на них лежит доля ответственности и по отношению к Восточной Европе». Она настаивала на том, чтобы не спешить с воссоединением. «Дайте нам время разработать новую схему. В противном же случае вместо укрепления безопасности вы получите риск», - таково было ее мнение.

И еще один острый вопрос между Великобританией и Германией - о гарантиях со стороны новой Германии сложившихся в Европе границ. Коль долгое время воздерживался от признания нерушимости европейских границ, в том числе границ Польши, и это не могло не беспокоить Тэтчер.

Отношения двух лидеров стали еще более натянутыми. Наконец, еще одно осложнение, связанное с будущим объединением Германии. Коль сразу связал вопрос объединения с членством Восточной Германии в ЕЭС, заявив, что объединенная Германия должна ускорить интеграцию ЕЭС. Получалось так, что вопрос об участии Восточной Германии в ЕЭС решался одним Бонном автоматически с объединением Германии. Для Коля это был как бы уже решенный вопрос. На Даунинг-стрит немедленно отреагировали. Тэтчер опасалась, что включение относительно отсталой экономики ГДР в систему Общего рынка приведет к огромным затратам. Она заявила: «Можно предвидеть проблему ЕЭС: каким образом вы собираетесь следить за товарами, поступающими из Восточной Германии? Ни расходов, ни цен, одни субсидии. С такой экономикой света белого не увидишь. Все эти

проблемы надо было предусмотреть. И, тем не менее, никто даже не пытался их решать».

Тэтчер справедливо указывала на те колоссальные проблемы, которые встанут в связи с воссоединением Германии, так как ГДР не знала никакой рыночной экономики. Тэтчер стала добиваться гарантий, что Британия не будет нести слишком большое бремя много миллиардных затрат на восстановление экономики Восточной Германии.

Тэтчер беспокоило и то, что роль объединенной Германии в ЕЭС не только усилится, но она станет доминирующей силой. На ФРГ уже приходилось 24% общего объема производимой ЕЭС продукции, а при объединении этот показатель значительно возрастет.

Обострение отношений Британии с ФРГ сопровождалось усилением личных выпадов руководителей двух стран друг против друга. Тэтчер в резких выражениях критиковала Коля за то, что он недостаточно информировал союзников о предпринимаемых им конкретных мерах по достижению немецкого единства. Подводя итоги, можно сказать, что Тэтчер все последние годы разрывалась между Америкой и Общим рынком, желая сохранить и приоритетные отношения с США, и добиться наибольших уступок от Сообщества с минимальными издержками для Англии. Эта политика погони за двумя зайцами к большим успехам не привела, но вызвала явное недовольство в стране. Избиратели были, прежде всего, недовольны развитием сотрудничества Британии с ЕЭС, и это сказалось на выборах в Европейский парламент в июне 1989 года, когда тори потерпели серьезное поражение, уступив преимущество лейбористам. Многие парламентарии-тори обвиняли в этом, прежде всего премьер-министра.

**Экономический.** Что касается экономических, финансовых вопросов между Германией и Великобританией, можно отметить, что благодаря, прежде всего, поддержке германского канцлера Ангелы Меркель, Великобритания получила дополнительные финансовые средства из бюджета ЕС. Тридцатичасовые дебаты в Брюсселе, целью которых являлись

разработка и принятие бюджета ЕС на 2007-2013 годы, окончились преодолением, так называемого финансового кризиса. А одними из победителей из этой бюджетной схватки вышла Великобритания.

По мнению обозревателей, брюссельские договоренности стали настоящим рождественским подарком немцев британцам. Ангела Меркель фактически выразила готовность к пожертвованию 100 млн. евро, предназначенных для федеральных земель Германии, в пользу пяти беднейших воеводств своего соседа и одновременно самых социально ослабленных регионов ЕС.

Великобритания сейчас является одним из основных союзников США в Европе, особенно с геополитической точки зрения, и Англию все еще называют «Троянским конем» США. Британские политологи, на вопрос: каково же место Британии в данном геополитическом раскладе, предлагают 2 варианта. Первый вариант - это, безусловно, четкое следование проамериканскому курсу, который нацелен на возникновение противоречий внутри Европы и для того, чтобы сделать Великобританию врагом и Германии и России. И второй путь - интегрироваться в континентальную дугу и служить мостом дружбы сотрудничества и стратегического партнерства между Германией и Россией.

И вот в этом аспекте то, что госпожа Ангела Меркель, канцлер Германии, на саммите, который проходил в 2007 г. в Европе, посвященном распределению бюджета, поддержала польскую позицию, это, в определенной мере, германский шаг, и Россия, должна поддержать Германию и попытаться найти более оптимальные формы позитивного взаимодействия с Британией.

За последние 5 лет объем двусторонней торговли между Германией и Великобританией увеличился более чем вдвое, достигнув 10 млрд. долл. Благодаря стабильному росту британских инвестиций в германскую экономику Великобритания является в настоящее время крупнейшим инвестиционным партнером Германии.



Исходя из рассмотренных ранее факторов, можно сделать вывод о существовании двух сценариев развития событий:

**Первый сценарий.** Положительное развитие взаимоотношений Великобритании и Германии. Такой сценарий возможен при условии если Великобритания не выйдет из Евросоюза. Страны продолжают сотрудничать в рамках торгово-экономических отношений. Являясь крупнейшими инвестиционными партнерами и сохраняя такие отношения, обе страны получают друг от друга взаимовыгоду.

Таблица 1

### Первый сценарий

Действия	Последствия
Великобритания остается в Евросоюзе.	Германия не потеряет своего крупнейшего партнера по торговле.
Великобритания подписывает договор о том, что не будет в ближайшие 10 лет стараться выйти из ЕС.	ФРГ и Великобритания будут и дальше строить прекрасные взаимоотношения, не имея причин, прерывать торговлю друг с другом.

**Второй сценарий.** Отрицательное развитие взаимоотношений. Такой исход возможен, если Великобритания выйдет из ЕС. Основным аспектом взаимоотношений Англии и ФРГ является торгово-экономические отношения, они сохраняются благодаря Европейскому союзу, после выхода Британии из ЕС они прекратятся, а значит Германия потеряет своего крупнейшего инвестиционного партнера в лице Великобритании.

Таблица 2

### Второй сценарий

Действия	Последствия
Великобритания выходит из ЕС.	Плохие отношения с Евросоюзом.
ЕС накладывает санкции на торговлю с Великобританией.	ФРГ не имеет право продолжать дальше торгово-партнерские отношения с Великобританией, а значит теряет своего крупного инвестиционного партнера.

**Третий сценарий.** Нейтральный период. Великобритания выходит из Евросоюза, но не портит отношения с Евросоюзом. Германия и Англия продолжают вести взаимную торговлю, но не в рамках ЕС.

Вывод: Изучая все аспекты данного исследования, анализируя возможные сценарии развития событий, можно предположить, что вероятен всего третий сценарий, ведь торговля между ФРГ и Великобританией очень важный фактор в экономике этих стран, предполагается, что Евросоюз не будь помехой для их торгово-экономических отношений.

## **Заключение**

Все отношения, которые существуют между государствами регулируются самими государствами через созданное ими Сообщество. Это интеграционное объединение возникло на определенной ступени развития человеческого общества. Появление государств, а затем системы государств осуществление ими не только внутренних, но и внешних функций привело к возникновению международного права и созданию ЕС. Главное место занимают государства, каждое из которых обладает суверенитетом. Государства путём соглашений между собой создают нормы международного права и образуют различные межправительственные организации. Именно от государств зависит стабильное функционирование международной системы в целом. Поскольку государства обладают силой, то они сами и через созданную организацию обеспечивают соблюдение и выполнение международных обязательств. Через созданное Сообщество регулируются: политические, экономические, научно-технические и культурные отношения. Наличие созданного Европейского союза даёт определённые гарантии в решении международных конфликтов, так как их нормы определяют нормы поведения государств в отношениях между собой. Создание ЕС основано, прежде всего, на основе свободного согласования и волей суверенных государств. Выражение своего согласия на создание Союза является заключением конкретных международных договоров.

Разрешая те или иные вопросы, заговаривающиеся стороны на добровольной и равноправной основе вырабатывают возможные решения с учётом законных интересов всех участников. Характерной особенностью развития человечества является постоянное совершенствование технического прогресса, хозяйственной и культурной жизни всех народов, отсюда происходит повышение удельного веса международных отношений. Отсюда возникает необходимость решения международных проблем, но не с помощью военной силы, а через созданную организацию. Повышение роли

Европейского союза создаёт для государств определённые гарантии, как в решении различных споров, так и в предотвращении военных конфликтов. Существование и создание Европейского союза раскрывает более широкие возможности сближение всего человечества и способствует наиболее быстрому развитию цивилизации. Необходимо отметить, что на современном уровне отношений человечество всё больше стало сообща решать вопросы не только роста технического прогресса, но и других глобальных проблем.

Европейский союз представляет собой классический вариант региональной социально - экономической интеграции в составе 27 европейских государств. Официально провозглашённые цели ЕС - постепенное устранение всех ограничений в торговле между странами-участницами, установление общего таможенного тарифа в торговле с третьими странами, ликвидация ограничений для свободного передвижения людей, капиталов и услуг и проведение общей политики в области транспорта, сельского хозяйства, создание валютного союза, унификация налоговой системы, сближение законодательства, разработка принципов согласованной экономической политики [Дробозина Л.А., Можайсков О.В. Финансовая и денежно-кредитная система Англии. Москва. 1976 г.].

Рассматривая во всей этой системе взаимоотношения Великобритании и ФРГ, мы можем сделать вывод, что от их решений зависит многое в современной системе международных отношений. В рамках Европейского Союза и НАТО, две великие державы принимали решения, влияющие на судьбу безопасности и экономического потенциала многих стран.

## **Список использованных источников и литературы**

### **Источники**

1. Амстердамский договор. Документы Европейского союза. М., Том 5.
2. Active Diplomacy for a Changing World The UK's International Priorities CM 6762 £16.25 Presented to Parliament by the Secretary of State for Foreign & Commonwealth Affairs by Command of Her Majesty March 2006 Active Diplomacy for a Changing World. The UK's International Priorities. Foreign & Commonwealth Office. March 2006. CM 6762. 60 p.
3. Joint Declaration of European Defense. British-French Summit, Saint Malo, 3-4 December 1998.
4. UK International Priorities. A Strategy for the FCO.
5. House of Commons Official Report. 1997. 18 June. Vol 296, cols 313.

### **Литература**

1. Алексеева Т.П. Что такое мировая политика? // Международные процессы. 2005. Том 3. № 3. С. 14-20.
2. Андропов М.Г. Основы геополитики для вузов. М., 2006. 298 с.
3. Афонцев С.А., Зегберс К. Мировая политика: повестка дня на завтра. // Полис. 2015. №4. С.71-89. 18.
4. Бажанов Е. П. Неизбежность многополюсного мира. // МЭМО, 2004. №2. С. 44-51.
5. Баковецкий О.Д., Шейнин Э.Я. От группировок - к общей Европе. М., 1992. 159 с.
6. Барановский В.Г. Политическая интеграция в Западной Европе. М., 1983. 410 с.
7. Баталов Э.Я. «Новый мировой порядок»: к методологии анализа. // Полис. 2003. №5. С. 25-37.
8. Баталов Э.Я. Предмет философии международных отношений. // Международные процессы. 2004. Т. 2. № 1. С. 64- 69.

9. Борхард К. Д. Европейская интеграция. М., 2002. 215 с.
10. Василенко И.А. Геополитика: учебное пособие. М.: Логос, 2003. 204 с.
11. Виноградов Г. Б. Великобритания. Экономика и политика стран современного капитализма. М., 1972. 49 с.
12. Внешняя политика Великобритании в новое и новейшее время: Межвуз. Сб. науч. Тр. Моск. Гос. Пед. Ин-т им. В. И. Ленина; М: МГПИ, 1988. 163 с. 36.
13. Волков Ф.Д. Великобритания: трудные времена. М., 1977. 457 с.
14. Гаджиев К.С. Введение в геополитику. М., 1998. 407 с.
15. Гибианский Л.Я. Сверхдержавы. 1990. 266 с. 82
16. Громыко А. А. Внешняя политика Великобритании: от империи к осевой державе // Космополис. 2005. № 1 (11). С. 56 - 67.
17. Громыко А.А. Великобритания. Эпоха реформ. М., 2007. 176 с.
18. Громыко А.А. Внешняя политика Великобритании: от империи к «осевой державе». // Космополис. 2005. № 1. С. 25-36.
19. Громыко А.А. По дороге в евроленд. // МОБИ (Журнал Посольства Великобритании в России), 2003. №6. URL: <http://www.ieras.ru/gromyko> (дата обращения 12.09.2018).
20. Демидов С. В. Европейская политика и дипломатия Великобритании в 1933-1939 гг. Рязань: Изд-во РГПУ, 2011. 374 с.
21. Дружинин М.В. Современная геополитика. М., 2016. 203 с.
22. Журков А.А., Фаминский И.П. Великобритания и проблемы западноевропейской интеграции. М., 1970. 154 с.
23. Журков А.А., Фаминский И.П. Европейское сообщество, перспективы единого рынка. М., 1996. 196 с.
24. Капитонова Н. К. Маргарет Тэтчер: человек и политик // Новая и новейшая история. 2007. №2. С. 173-187.
25. Капитонова Н. К. Приоритеты внешней политики Великобритании в 1990-1997 гг. М.: РОССПЭН. 1999. 144 с. 102

26. Капитонова Н.К. Основные направления внешней политики первого правительства Т. Блэра // Политическая мысль Великобритании: некоторые итоги и перспективы. Материалы "круглого стола". М.: Институт Европы РАН, 2002. 231 с.
27. Касымов И.В. Проблемы евроинтеграции в политической концепции «нового лейборизма». // Вестник Воронежского государственного университета. 2009. №1. С. 37
28. Кокошин А.А. Сотрудничество с Европой. М.,1989. 421 с.
29. Кононова А.А. Процесс принятия внешнеполитических решений в современной Великобритании // Информационный центр международной безопасности. 2013. URL: [http://icisecurity.ru/publications/studenty\\_i\\_aspiranty/kononova\\_ukfp13/](http://icisecurity.ru/publications/studenty_i_aspiranty/kononova_ukfp13/) (дата обращения 03.09.2018)
30. Косолапов Н.А. Явление международных отношений: историческая эволюция объекта анализа (Введение в теорию) // Мировая экономика и международные отношения. 1998. № 4. С. 31-62
31. Кулагин В. М. Учебное пособие для студентов вузов. М.: Аспект Пресс, 2007. 318 с.
32. Кусков А. Экономическая география в вопросах и ответах: Учебное пособие. М.: Лига, 2004. 224 с.
33. Лукин А. Постбиполярный мир: мирное сосуществование или хаос? / Мировая экономика и международные отношения. 2016. том 60. № 1. 17 – 29 с.
34. Мадзоевский С.П., Хесин Е.С. Великобритания. М.: 1981. 277 с.
35. Некрич А. Политика английского империализма в Европе. М: Изд-во Акад. Наук СССР, 1955. 476 с.
36. Перегрудов С.П. Маргарэт Тэтчер. // Вопросы истории. 1988. №10. С.65-74.

37. Полякова А. А. Роль монархии во внутренней и внешней политике Великобритании в конце XX — начале XXI века: дис. на соискание ученой степени кандидата исторических наук. М., 2015. 87 с.
38. Романова О.В. Великобритания в процессе формирования «военно-политического измерения» ЕС в постбиполярный период. // Вестник Одесского национального университета имени И.И. Мечникова. 2011. Т. 15. № 3. С. 18-26.
39. Рыжиков В.А. СССР - Великобритания: развитие отношений (60-70-е годы). М., 1977. 159 с.
40. Фергюссон Н. Империя. Становление и упадок британского мирового порядка и уроки для глобальной власти. // «Космополис». 2003. №3. С. 66.
41. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. 2005. 254 с.
42. Цыганков П. А. Теории международных отношений. М., 2002. 459 с.
43. Чеклин В. П. СССР - Великобритания: развитие деловых связей. М., 1979. 311 с.
44. Чубарьян А. О. Всемирная история. М.: Мысль, 1977. 142 с. 93. Шенаев В.Н. Особенности экономического развития Западной Европы. М., 1996.
45. Gaddis J. L. History of USA and Great Britain. 2005. 399 p.
46. Graham T. A., Morton H. H. Bureaucratic Politics: A Paradigm and Some Policy Implications // World Politics. – 1972. – Vol.XXVI. Supplement Theory and Policy in International Relations. P.40-56.
47. Interletic, 2017, режим доступа <http://ru.interlic.md/2016-10-25/moldova-ivelikobritanija-aktivizirujut-torgovoeconomicheskie-otnoshenija-45921.html> (дата обращения: 02.09.2018).
48. Parker S., 2002, p.23, режим доступа: <http://www.instituteforgovernment.org.uk/sites/default/files/publications/Shaping%20up.pdf> (дата обращения 03.09.2018)



49. Active Diplomacy for Changing World. The UK's International Priorities. March 2006, Cm. 676
50. British Documents on the End of Empire (BDEE). L., 1994. Series A. Vol. 3. Part. 1.
51. Camps M. Britain and the European Community, 1955-1963. New Jersey, 1964. P. 103
52. Deighton A. European Union Policy. In the Blair Government 1997-2001. Ed. By A. Seldon. Little, Brown and Company, London, 2001. P. 324.
53. George S. An Awkward Partner: Britain in the European Community. N.Y., 1998.
54. Kavangh D. The Blair Effect 2001-5 / ed; A: Seldon, D. Kavangh. Cambridge: Cambridge University Press, 2005.- 483 p.
55. Rawnsley A. The end of the party / A. Rawnsley. L.: Penguin Books Ltd, 2010. P. 816.
56. Seldon A. The Blair Effect. The Blair Government 1997 2001 / ed. A. Seldon. - L.: Little, Brown and Company, 2001. - 661 p.
57. Seldon A. The Major Effect / ed. A. Seldon. -L.: Macmillan, 1994. 288 p.
58. Tugendhat Ch. Wallace W. op. Cit P. 29
59. Williams P. D. British Foreign Policy Under New Labour, 1997 2005 / P. D. Williams. - Basingtoke: Palgrave Macmillan, 2005. - 288 p.
60. Young J. W. Foreign, defence and European affairs / J. W. Young // New Labour in Power: Precedents and Prospects / ed. B. Brivati, T. Bale. L., 1997.
61. Euro - Visions: new dimensions of European integration. DEMOS Collection Issue. 13 / 1998. - 199 p.
62. Павлов Н.. Внешняя политика ФРГ в постбиполярном мире. М., Наука, 2005, 28,6 п.л.

## Приложения

### Приложение 1

#### Акторы международных отношений



<https://m.studme.org/htm/img/17/2555/2.png>

## Классификация международных отношений



<https://m.studme.org/htm/img/17/2555/3.png>

### Карта ФРГ



<https://clck.ru/GK9zr>

**Франк-Вальтер Штайнмайер, действующий Федеральный президент  
ФРГ с 19 марта 2017 года**



<https://pbs.twimg.com/media/DdPAuInX0AAF9VY.jpg:large>

**Ангела Меркель - федеральный канцлер Германии с 22 ноября 2005 года**



[https://www.vladtime.ru/uploads/posts/2017-11/1511173900\\_rts14glv.jpg](https://www.vladtime.ru/uploads/posts/2017-11/1511173900_rts14glv.jpg)

## Великобритания на карте



<https://imgp.golos.io/0x0/https://d.radikal.ru/d32/1811/bd/bd5cc721d147.jpg>

**Тереза Мэй - действующий премьер-министр Соединённого Королевства  
с 13 июля 2016 года**



<https://cdn.news-front.info/uploads/2017/06/mey-tereza-1-1.jpg>



## Первые итоги выборов в Европарламент



[https://www.dw.com/image/48887555\\_7.jpg](https://www.dw.com/image/48887555_7.jpg)

**Маргарет Тэтчер - премьер-министр Великобритании в 1979-1990 годах**



<https://cdn.quotesgram.com/img/39/6/597727526-ec7adc14e36997d0e2a06d76d5de6874.jpg>

**Сэр Джон Мейджор - премьер-министр Великобритании с 1990 по 1997  
год**



[https://www.bl.uk/britishlibrary/~media/bl/global/whats%20on/events/2017/january/24\\_john\\_my\\_old\\_man.jpg](https://www.bl.uk/britishlibrary/~media/bl/global/whats%20on/events/2017/january/24_john_my_old_man.jpg)